

S12 Pääteiden parantamisratkaisut

Tienkäyttäjien mielipiteet leveäkaistaisesta tiestä

Valtatien 6 Koskenkylä - Kouvola ennen-jälkeen-tutkimus

Tiehallinnon selvityksiä 2/2006



S12 Pääteiden parantamisratkaisut

Tienkäyttäjien mielipiteet leveäkaistaisesta tiestä

Valtatien 6 Koskenkylä - Kouvola ennen-jälkeen-tutkimus

Tiehallinnon selvityksiä 2/2006

Tiehallinto

Helsinki 2006

Kannen valokuvat: Hannu Tukiainen ja Sakari Montonen

ISSN 1457-9871
ISBN 951-803-201-7
TIEH 3200977

Verkkojulkaisu pdf (www.tiehallinto.fi/julkaisut)

ISSN 1459-1553
ISBN 951-803-202-5
TIEH 3200977-v

Oy Edita Prima Oy
Helsinki 2006

Julkaisua myy/saatavana:
asiakaspalvelu.prima@edita.fi
Faksi 020 450 2470
Puhelin 020 450 011



Tiehallinto
Asiantuntijapalvelut
Opastinsilta 12 A
PL 33
00521 HELSINKI
Puhelinvaihde 0204 2211

Martti Puohiniemi: S12 Pääteiden parantamisratkaisut, Tienkäyttäjien mielipiteet leveäkaistaisesta tiestä, Valtatien 6 Koskenkylä - Kouvola ennen-jälkeen-tutkimus. Helsinki 2006. Tiehallinto, Asiantuntijapalvelut. Tiehallinnon selvityksiä 2/2006. 31 s. + liitt. 71 s. ISSN 1457-9871, ISBN 951-803-201-7, TIEH 3200977.

Asiasanat: ajokaistat, haastattelututkimus, mielipiteet, tienkäyttäjät, tietyypit
Aiheluokka: 31

TIIVISTELMÄ

Tutkimuksessa selvitettiin tielläliikkujien mielipiteitä ja asenteita valtatie 6 tieosuuden Koskenkylä-Kouvola parantamisesta leveäkaistaiseksi tieksi. Tien vaikutusalueella suoritettiin vuonna 1999 ennen tien parannustyön aloittamista tutkimus tielläliikkujien keskuudessa (n=266). Tieosuus oli tuolloin hyvin kapea ja mutkainen kaksikaistainen tie. Tutkimus (n=315) toistettiin vuonna 2005, kun tieosuus oli parannettu leveäkaistaiseksi tieksi ja ollut käytössä noin vuoden. Tuloksia verrattiin kahteen samalla menetelmällä muilla tieosuuksilla tehtyyn tutkimukseen. Tutkimuksen tiedot kerättiin kaikilla tutkimuskerroilla henkilökohtaisin haastatteluin joko puhelimitse tai paikan päällä. Kohderyhmänä olivat sekä tien vaikutusalueella asuvat että tietä säännöllisesti käyttävä pitkämatkan liikenne. Kaikki vastaajat olivat 15 vuotta täyttäneitä.

Valtatien 6 tieosuuden Koskenkylä-Kouvola parantaminen leveäkaistaiseksi tieksi oli kaikkien tielläliikkujien mielestä parantanut tieoloja merkittäväällä tavalla. Vuonna 1999 tieosuus sai kouluarvosana-asteikolla (4-10) arvosanan 5,70 ja 2005 sen arvosana oli tasan 8,00. Näin voimakkaita muutoksia kohdataan erittäin harvoin millään tuote- tai palvelualueella, joilla vastaavia vertailuja on tehty.

Tulokset osoittavat, että vuonna 1999 valtatie 6 tieosuudella Koskenkylä-Kouvola vallinneet todella huonot liikenneolosuhteet on nyt saatu korjattua. Voimakas muutos johtuu ennen kaikkea huonosta lähtötilanteesta. Nyt tälläkin tieosuudella on päästy liikenneoloissa ajan tasalle. Parannettu valtatie 6 tieosuus Koskenkylä-Kouvola ei nimittäin poikkea oleellisesti tielläliikkujien arvioista kolmella muulla (vt 6/leveäkaistainen tie, vt 9/keskikaiteelliset ohituskaisat, kt 54/keskikaiteelliset ohituskaisat), myös parannetulla vertailuosuudella saaduista tuloksista. Kaikki edellä mainitut parannetut tieosuudet saavat samaa luokkaa olevat hyvät tulokset: kahdeksikon arvoisia teitä!

Myönteisimmin tien parantamisen lopputulokseen suhtautuivat yrittäjät ja eniten kritiikkiä esittivät raskaan liikenteen kuljettajat. Tärkeää on kuitenkin se, että kaikki tienkäyttäjärühmät kokivat tieolojen parantuneen. Pelkästä uuden tien aiheuttamasta yleispositiivisesta asenteesta ei kuitenkaan ole kyse, sillä eri ryhmien arvioissa näkyi hyvin vastaajien oma suhde tiehen. Tuloksista voi helposti tunnistaa yksittäisten kohteiden, esimerkiksi Liljendalin eritasoliittymän vaikutuksen. Se helpottaa erityisesti päätielle tuloa. Vastaajien realismi näkyi myös tulos-ten yksityiskohdissa. Vaikka tielläliikkujien pelot olivat vähentyneet merkittäväällä tavalla, ei tietä edelleenkään pidetty turvallisena lasten eikä kevyen liikenteen kannalta. Vaikka kokonaistulos on erittäin positiivinen kaikkien tielläliikkujaryhmien kannalta, kokivat jalankulkijat, pyöräilijät ja vanhuksien huoltoasemapalveluiden ja levähdysalueiden heikentyneen. Ehkä vanhan tien aikana nämä palvelut olivat paremmin em. ryhmien tavoitettavissa.

Haastatellut suhtautuivat tutkimukseen myönteisesti. Lopuksi esitettyyn avoimeen kysymykseen annetuista vastauksista joka neljännessä korostettiin ajopastuksen tärkeyttä: hyvä tie menee hukkaan, jos autoilijat eivät osaa sillä liikua toivotulla tavalla. Avoimessa vastauksessa saatiin tietoa myös tieosuudella korjauksen tarpeessa olevista yksittäisistä kohteista. Vaikka korjauskohteita vielä jonkin verran löytyikin, on selvää, että valtatie 6 tieosuuden Koskenkylä-Kouvola leveäkaistainen tie on parantanut merkittäväällä tavalla alueella vallinneita huonoja tieoloja.

Keywords: lanes, interview study, opinions, road users, road types

ABSTRACT

This study examined road users' opinions and attitudes concerning an upgrade of a section of highway 6 between Koskenkylä and Kouvola to a wide-lane road. Before the road improvement project was started, a survey of road users was conducted in 1999 in the area influenced by the road (n=266). At that time the section of highway was a very narrow, winding two-lane road. The survey was repeated in 2005 (n=315) after the section of highway had been upgraded to a wide-lane road and used about one year. The results were compared with two similar studies of other sections of road. The data of all the studies were gathered by means of personal interviews either by phone or on site. The target group consisted of residents in the area influenced by the road and long-distance travelers who regularly used the road. All the respondents were at least 15 years old.

All the road users felt the upgrade of the section of highway 6 between Koskenkylä and Kouvola had significantly improved road conditions. In 1999 the section of road was graded 5.70 on a scale of 4-10, and in 2005 it was graded 8.00. Such pronounced changes are rarely encountered in any product or service sectors in which corresponding comparisons have been made.

The results indicate that the truly bad traffic conditions that existed on the section of highway 6 between Koskenkylä and Kouvola in 1999 had been fixed. The pronounced change is due above all to the poor initial situation. Now traffic conditions on this section of road have been brought up to date. Namely, road users' evaluations of the improved section of highway 6 between Koskenkylä and Kouvola do not differ essentially from the results obtained from three other reference sections of improved roads (route 6/wide-lane road, route 9/overtaking lanes with a median barrier, route 54/overtaking lanes with a median barrier). All the above-mentioned improved roads are given equivalent good results: they are all given a grade of eight!

Entrepreneurs had the most positive attitude toward the results of the road improvement, while drivers of heavy vehicles presented the most criticism. Most important, though, is that all the road user groups felt the road conditions had gotten better. This is not, however, simply a question of a generally positive attitude caused by the new road, since the assessments of the different groups well reflect the respondents' own relationship to the road. From the results it is possible to detect the impact of individual sites, such as the Liljendal interchange. It especially makes it easier to enter the main road. The respondents' realism is also discernible in the details of the results. Although road users' fears had diminished significantly, the road was still not considered safe from the viewpoint of children or pedestrian and bicycle traffic. Although the overall result is very positive from the standpoint of all road users, pedestrians, bikers, and elderly people felt service station and rest area services had gotten worse. Perhaps these services were more accessible to said groups on the old road.

The interviewees had a positive attitude toward the survey. One out of four of the answers to the open question at the end of the survey emphasized the importance of road signs: a good road is wasted if drivers don't know how to drive on the road as intended. The open answers also provided information on individual sites along the section of road that require repairing. Although some places were still found that need repairing, it is clear that the wide-lane section of highway 6 between Koskenkylä and Kouvola significantly improved the poor road conditions that previously existed in the area.

ESIPUHE

Suomen pisin yhtenäinen leveäkaistatieosuus valmistui valtatielle 6 välille Koskenkylä-Kouvola vuoden 2004 lopulla. Leveäkaistaisen tien kokemuksia on kerätty runsaan vuoden aikana niin tien talviajettavuudesta, -kunnossapidosta, ajokäyttäytymisestä kuin tienkäyttäjien mielipiteistäkin. Tienkäyttäjien asenteiden ja mielipiteiden tarkastelun teki mielenkiintoiseksi erityisesti se, että osuudella on tehty vastaava haastattelututkimus ennen tien parantamista vuonna 1999. Vertailukohteita myös muihin uusiin tietyyppihin oli olemassa.

Tutkimus on tehty Tiehallinnon toimeksiannosta osana S12 Pääteiden parantamisratkaisut projektin seurantaohjelmaa. Tutkimuksen suunnittelusta, raportoinnista ja johtopäätöksistä vastaa VTT Martti Puohiniemi Puohiniemi Ky:stä. Tutkimuksen kenttätöön ja tulosten atk-ajot suoritti Marketing Radar Ltd. Tiehallinnosta tutkimuksen suunnitteluun osallistui DI Päivi Nuutinen.

Helsingissä helmikuussa 2006

Tiehallinto
Asiantuntijapalvelut

Sisältö

1	JOHDANTO	9
1.1	Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus	9
1.2	Tutkimuksen aineisto	10
2	TULOKSET	14
2.1	Asenteet valtatiellä 6 liikkumiseen	14
2.2	Valtatien 6 vertaaminen muihin valtateihin	19
2.3	Tyytyväisyys perusparannustöiden lopputuloksiin	22
2.4	Uusien tienparannuskeinojen käyttöönotto	24
2.5	Tyytyväisyys talvikunnossapitoon	25
2.6	Ennen-jälkeen-vertailu	26
2.7	Muut asiat ja tienparannustoiveet	27
3	JOHTOPÄÄTÖKSET	30
4	LIITTEET	31

1 JOHDANTO

1.1 Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus

Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää tielläliikkujien mielipiteet ja asenteet perusparannetusta valtatie 6 tieosuudesta Koskenkylä-Kouvola ja verrata tuloksia ennen perusparannusta, vuodenvaihteessa 1999-2000 tehtyyn vastaavaan julkaisemattomaan tutkimukseen¹. Tutkimus toteutettiin marras-joulukuussa 2005, jolloin perusparannettu tieosuus oli ollut käytössä noin vuoden. Tuloksia verrataan kahteen samalla menetelmällä muilla tieosuuksilla tehtyyn tutkimukseen².

Tutkimuksen tiedot kerättiin henkilökohtaisin haastatteluin joko puhelimitse tai paikanpäällä, marras-joulukuussa viikoilla 46 - 50 vuonna 2005. Kohde-ryhmänä olivat sekä tien vaikutusalueella asuvat että tietä säännöllisesti käyttävä pitkänmatkan liikenne. Kaikki vastaajat olivat 15 vuotta täyttäneitä. Molemmilla kerroilla tutkimusalueella asuvat haastateltiin puhelimitse ja numerot poimittiin paikallisista puhelinluetteloista. Läpiajajat haastateltiin tienvarren huoltoasemilla. Vuonna 2005 linja-autonkuljettajia haastateltiin myös Kouvolan linja-autoasemalla ja tavaraliikenteen kuljettajia Kouvolan rekka-terminaalilla, koska lyhyet pysähdysajat tutkimusalueella eivät olisi riittäneet haastatteluun.

Ennen perusparannustyötä toteutetun tutkimuksen kenttätö tapahtui kahdessa osassa. Joulukuussa 1999 haastateltiin 266 tielläliikkujaa, joista 153 asui tutkimusalueella ja loput edustivat läpiajavaa liikennettä. Tammikuussa 2000 haastateltiin uudelleen vielä 30 em. joukkoon kuuluvaa henkilöä yksityiskohtaisemman käsityksen saamiseksi tiehen liittyvistä hyvistä ja huonoista kokemuksista.

Valmista tieosuutta käsittelevässä tutkimuksessa haastateltiin 312 tielläliikkujaa, joista 151 asui tutkimusalueella ja loput edustivat läpiajavaa pitkän matkan liikennettä. Syventäviä lisähaastatteluja ei valmiilla tieosuudella pidetty tarpeellisena. Noin puolet vuoden 2005 haastattelusta keskittyi perusparannetulla tieosuudella tehtyjen toimenpiteiden arviointiin.

¹ Martti Puohiniemi: Tutkimus valtatie 6:n kokemisesta välillä Koskenkylä-Kouvola. Analyysi valtatie 6:n käyttäjien sekä paikallisten asukkaiden ja yrittäjien näkemyksistä. Tammikuu 2000. Tielaitoksen toimeksiantona tehty julkaisematon tutkimus.

² S12 Pääteiden parantamisratkaisut: Martti Puohiniemi: Tienvarren asukkaiden mielipiteet leveäkaistaisesta sekaliikennetiestä. Valtatie 6 välillä Kaipainen – Kaitjärvi. Helsinki 2001. Tiehallinto, tie- ja liikennetekniikka. Tiehallinnon selvityksiä 17/2001.

Martti Puohiniemi: Tienkäyttäjien mielipiteet keskikaiteellisista ohituskaistoista. Helsinki 2004. Tiehallinto, Tekniset palvelut. Tiehallinnon selvityksiä 54/2004.

1.2 Tutkimuksen aineisto

Koska tutkimuksen tavoitteena oli selvittää tielläliikkujien käsitykset tutkittavasta tieosuudesta, tulosanalyysin tärkein taustamuuttuja on tielläliikkujaryhmä. Tutkimuksen näytteenmuodostusta varten muodostettiin yhteensä yhdeksän tielläliikkujien ositetta, joiden suhde tiehen oli selvästi erilainen (taulukko 1). Molemmilla tutkimuskerroilla nämä ositteet olivat samat.

Taulukoissa 1-3 esitellään vastaajien demografiset perustiedot ja tielläliikkumistavat vuosien 1999 ja 2005 tutkimusnäytteissä. Seuraavassa poimintoja seikoista, joilla saattaa olla merkitystä tulosten tulkinnan kannalta.

Vuonna 2005 lisättiin läpiajavan liikenteen keskuudessa tehtyjen haastattelujen määrää tarkemman kuvan saamiseksi tästä tärkeästä tielläliikkujaryhmästä. Muun tavaraliikenteen osuus on myös suurempi kuin ennen perusparannusta, mikä saattaa johtua siitä, että ennen perusparannusta osa kuljettajista valitsi Lahden kautta kulkevan reitin ajaessaan Itä-Suomeen. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden osuus puolestaan jäi vähäisemmäksi, koska tieosuudella liikkui tutkimusajankohtana vain vähän kevyttä liikennettä. Em. seikoista johtuen näytteen rakenne muuttui vuoden 1999 tutkimukseen verrattuna. Osaryhmien tulokset ovat edelleenkin vertailukelpoiset, mutta totaalitylöksiä luettaessa, on muistettava autoilijoiden kasvanut osuus. (Taulukko 1).

Naisten osuus oli vuoden 2005 tutkimuksessa suurempi kuin vuonna 1999. Ero paikallistuu läpiajaviin henkilöautoilijoiden keskuuteen, joiden joukossa naisten osuus oli selvästi suurempi kuin vuoden 1999 näytteessä. Kun vielä läpiajajien osuutta kasvatettiin tarkoituksellisesti, korostuu naisten osuus myös kokonaistuloksessa jonkin verran. Iän tai ammattiluokituksen suhteen havaittuja eroja ei voi selittää millään yksittäisellä havainnolla. Kyseessä on normaali vaihtelu tämän tyyppisessä ositetutkimuksessa. (Taulukko 1).

Tutkimusalueella liikkumisessa havaitut erot selittynevät suuremmalla läpiajavan liikenteen osuudella tutkimusnäytteessä. (Taulukko 2).

Tielinjan uudesta reitistä johtuva asutuksen erilainen painottuminen tutkimusalueelle vaikutti siihen, että vastaajia on litty, Kuusankoski ja Elimäki alueella enemmän kuin 1999. Suurempi läpiajajien osuus näkyy näytteessä 10 prosenttiyksikön suuruisena erona. Vuonna 2005 haastateltujen joukossa oli tien läheisyydessä asuvia vähemmän. Merkillepantavaa on myös se, että vuonna 2005 vallitsi suurempi epätietoisuus oman asunnon etäisyydestä valtatiehen. Molemmat havainnot selittynevät sillä, että tielinja siirrettiin Koskenkylän seudulla kauemmaksi asutuksesta. (Taulukko 3).

Haastattelun ajankohta marras-joulukuu oli molemmilla tutkimuskerroilla muutaman viikon tarkkuudella sama ja vuoden pimeimpään aikaan osuva, joten haastatteluajankohdalla ei ole merkitystä tulosten tulkinnan kannalta.

Tutkimuksessa käytetty haastattelulomake on liitteenä 1.

Taulukko 1. Tutkimusositteet ja vastaajien demografiset taustatiedot.

	1999	2005
N	266	315
Osite	(%)	(%)
Yrittäjät	11	10
Henkilöautoilijat, paikalliset	14	10
Henkilöautoilijat, läpiajajat	12	26
Maanviljelijät	12	6
Jalankulkijat, pyöräilijät	10	5
Vanhukset (65 vuotta täyttäneet)	10	9
Polttoainekuljetukset	11	9
Muun tavaraliikenne	11	16
Linja-autoliikenne	8	9
Sukupuoli	(%)	(%)
Nainen	26	35
Mies	74	65
Ikäryhmä	(%)	(%)
15-39	31	42
40-64	55	47
65-80	14	10
Ammatti	(%)	(%)
Johtava, ylempi toimihenkilö	18	10
Alempi toimihenkilö	7	5
Työväestö	37	45
Maanviljelijä	11	5
Opiskelija	2	6
Eläkeläinen	17	12
Muu	2	1
Yrittäjä	6	17

Taulukko 2. Tielläliikkujien liikkumistapoja tutkimusalueella.

	1999	2005
N	266	315
Miten kuvataan omia liikkumistapoja	(%)	(%)
Tavallisesti liikun Koskenkylä-Kouvola alueella poikittaissuunnassa eli ylitän valtatie 6:n	39	19
Käytän valtatie 6:a tavallisesti vain Koskenkylä-Kouvola alueella	37	32
Käytän valtatie 6:a tavallisesti kulkiessani Koskenkylä-Kouvola alueen läpi jompaankumpaan suuntaan	77	79
Eos/ei mikään	1	1
Kuinka usein pysähtyy huoltoasemilla, levähdysalueilla tai kaupoissa?	(%)	(%)
Säännöllisesti	61	48
Joskus	22	27
Harvoin	14	19
Ei juuri koskaan	2	5
Eos	0	1
Miten kuvataan omaa liikkumista vt 6:n Koskenkylä Kouvola alueella?	(%)	(%)
Työn tai opiskelun vuoksi tapahtuva läpiajoliikenne	56	57
Työn tai opiskelun vuoksi tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	30	27
Vapaa-ajalla tapahtuva läpiajoliikenne	37	43
Vapaa-ajalla tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	41	37
Ostosmatkoilla tapahtuva läpiajoliikenne	27	26
Ostosmatkoilla tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	38	26
Ei osaa sanoa	1	1
Kuinka usein käyttää valtatie 6:a?	(%)	(%)
Päivittäin tai lähes päivittäin	53	42
Vähintään kerran viikossa	27	37
Noin kerran kuukaudessa	20	20
Harvemmin tai ei koskaan	0	1
Eos	0	0

Taulukko 3. Vastaajien asuinalue ja tutkimusalueella asuvien asunnon sijainti suhteessa päätiehen.

	1999	2005
N	266	315
Asuinalue	(%)	(%)
Iitti, Kuusankoski, Elimäki	20	24
Lapinjärvi	17	12
Liljendahl, Koskenkylä	21	12
Muu	42	52
Tutkimusalueella asuvat		
N	153	151
Kuinka lähellä valtatie 6:a asuu?	(%)	(%)
Asuinrakennus on alle 200 metrin päässä valtatiestä	8	6
Asuinrakennus on noin 200-1000 metrin päässä valtatiestä	39	28
Asuinrakennus on yli kilometrin päässä valtatiestä	53	52
Ei osaa sanoa	0	13

2 TULOKSET

2.1 Asenteet valtatiellä 6 liikkumiseen

Tässä kappaleessa esiteltävän asennevääntämäsarjan ensimmäinen versio kehitettiin vuonna 1999 valtatie 6 tutkimusta ja erityisesti tätä tieosuutta ajatellen. Sen jälkeen vääntämäsarjaa on käytetty soveltuvin osin eri tutkimuksissa, joissa on selvitetty tielläliikkujien eri tietyyppisiin kohdistuvia asenteita. Tarvittaessa on sarjaan lisätty uusia, kyseiseen tieosuuteen liittyviä väittämiä ja vastaavasti jätetty pois väittämiä, joilla ei tietyllä tieosuudella ole merkitystä. Vuosien 1999 vs. 2005 vertailussa oli mukana 14 asennevääntämää.

Seuraavassa verrataan suhtautumista tieosuuteen ensin eri tielläliikkujaositeissa. Tämän jälkeen verrataan Koskenkylä-Kouvola tieosuuden ennen-jälkeen-tuloksia valtatie 6 tieosuudella Kaipainen-Kaitjärvi ja kahdella keskikaidetieosuudella (vt9 ja kt54) tehtyihin vastaaviin asennemittauksiin. Vertailutieosuuksien mittaukset tehtiin parannustöiden valmistuttua, joten tuloksista voidaan tehdä päätelmiä siitä, miten myönteisesti tai kielteisesti eri tietyyppisiin suhtaudutaan.

Taulukossa 4 on tutkimuksessa esitetyt asennevääntämät järjestetty koetun myönteisen muutoksen mukaiseen järjestykseen. Tutkimusteknisistä syistä puolet väittämistä oli asetettu myönteiseen ja puolet kielteiseen suuntaan. Väittämien suunta huomioitiin muutosta laskettaessa ja kaikki taulukon muutoslukemat tarkoittavat myönteistä kehitystä. Myönteisen muutoksen mukainen järjestys on seuraava:

1. Valtatie 6 on riittävän leveä (myönteinen muutos 84 prosenttiyksikköä)
2. Valtatiellä 6 on miellyttävä kulkea (65)
3. Valtatiellä 6 on vaikea liikkua pimeään aikaan (65)
4. Valtatie 6 on vaarallinen tie (63)
5. Valtatie 6 on sujuva pitkän matkan liikenteen kannalta (60)
6. Henkilöautoliikenne on turvallista valtatiellä 6 (54)
7. Valtatie 6 on sujuva paikallisliikenteen kannalta (53)
8. Valtatien 6 ylittäminen on vaikeaa (51)
9. Valtatie 6 on vaarallinen raskaan liikenteen kannalta (50)
10. Minua pelottaa liikkua valtatiellä 6 (38)
11. Valtatiellä 6 on hyvät levähdysalueet tielläliikkujille (30)
12. Lasten on vaarallista liikkua valtatiellä 6 (24)
13. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua valtatiellä 6 (24)
14. Valtatiellä 6 on hyvät huoltoasemapaalvelut (-2)

Tielläliikkujien asenteissa on tapahtunut erittäin voimakas myönteinen muutos. Keskimäärin asenteet ovat muuttuneet myönteiseen suuntaan 47 prosenttiyksikköä. Erityisen tärkeä myönteinen muutos on tapahtunut tien koetun vaarallisuuden suhteen. Ennen perusparannusta 89 prosenttia vastaajista piti tieosuutta vaarallisena, nyt enää 26 prosenttia.

Lasten ja kevyen liikenteen turvallisuuden kannalta myönteinen muutos oli vain 24 prosenttiyksikköä eli kaikkien vastaajaryhmien selkeän enemmistön mielestä tie on edelleenkin vaarallinen lapsille ja kevyelle liikenteelle.

Vain huoltoasemapalveluiden suhteen kokonaismuutos jää 2 prosenttiyksikön verran kielteisen puolelle. Huoltoasemapalveluiden nykytilaa arvioitaessa on syytä huomioida vuoden 1999 erittäin korkea lähtötaso. Silloin 96 prosenttia vastaajista piti tutkimusalueen huoltamopalveluja hyvinä. Nyt vastaava lukema oli 94 prosenttia. Tärkeä havainto on kuitenkin se, että erityisesti vanhukset, maanviljelijät ja alueen läpiajavat henkilöautoilijat kokivat huoltamopalveluiden heikentyneen jonkin verran. Ehkä vanhan tien aikaan nämä palvelut olivat paremmin em. ryhmien tavoitettavissa. Huoltoasemapalveluiden kokivat parantuneen puolestaan polttoaineen ja tavaraliikenteen kuljettajat.

Voimakkain myönteinen asennemuutos on tapahtunut maanviljelijöiden (57 prosenttiyksikköä) ja yrittäjien (55 prosenttiyksikköä) keskuudessa. Vähäisin myönteinen kokonaismuutos on tapahtunut polttoaineen kuljettajien keskuudessa, joka sekin tosin on suuruudeltaan 41 prosenttiyksikköä.

Jalankulkijat ja pyöräilijät pitivät muita useammin edelleenkin ongelmana pimeään aikaan liikkumista ja omaa turvallisuuttaan. Jalankulkijoita, pyöräilijöitä ja vanhuksia yhdisti myös käsitys siitä, että liikkuminen tutkitulla tieosuudella oli heidän mielestään muuttunut vaikeammaksi viimeksi kuluneiden 5-10 vuoden aikana. Muissa ryhmissä näin ajattelevien osuus jäi vähäiseksi.

Vanhukset pitivät pimeään aikaan liikkumista vaikeampana kuin muut ja 43 prosenttia vanhuksista piti tietä edelleen vaarallisena ja kolmannes heistä koki tien ylittämisen vaikeaksi. Levähdysalueiden vanhukset kokivat huonontuneen, samoin kuin edellä mainittujen huoltamopalveluiden.

Raskaan liikenteen kuljettajista polttoaineen ja linja-auton kuljettajat olivat useasti samaa mieltä tien ominaisuuksista ja pitivät tietä myös vaarallisena muita ryhmiä useammin. Raskaan liikenteen kuljettajat, samoin kuin vanhuksetkin pitivät tien ylittämistä vaikeana selvästi useammin kuin muut.

Paikallisista autoilijoista 43 prosenttia piti tietä edelleen vaarallisena sekä yleensä että raskaan liikenteen kannalta. Merkillepantava havainto on myös se, että alueen läpiajavien henkilöautoilijoiden käsitys tien sujuvuudesta poikkesi selvästi keskiarvosta. Heistä peräti 44 prosenttia piti tietä sujuvana pitkän matkan liikenteen kannalta jo vuonna 1999. Nyt lukema oli noussut 76 prosenttiin eli myönteinen muutos oli selvästi vähäisempi kuin muissa ryhmissä. Nyt tämän ryhmän käsitys tien sujuvuudesta oli heikompi kuin muilla ryhmillä toisin kuin vuonna 1999.

Näkemyks siitä, että valtatie 6 parantamisen myötä myös autoilijoiden ajotavat ovat parantuneet, oli kohtuullisen yleinen. Muita useammin näin ajattelivat jalankulkijat ja pyöräilijät ja muita harvemmin linja-auton kuljettajat.

Tielläliikkujien asenteissa tapahtunut muutos kertoo siitä, että valtatie 6 tieosuudessa Koskenkylä-Kouvola koetaan tapahtuneen huomattavan myönteinen kehitys kaikkien tielläliikkujaryhmien kannalta.

Taulukko 4. Asennevertailu yhdeksän tielläliikkujaryhmän suhtautumisesta valtatie 6 tieosuuteen Koskenkylä-Kouvola ja siinä tapahtuneet muutokset 1999-2005.

Luokat Täysin ja Osittain samaa mieltä laskettu yhteen. Muutosta laskettaessa on huomioitu väittämien suunta ja muutoslukema kuvaa aina myönteistä kehitystä.	Vuosi	KAIKKI	YRITTÄJÄT	HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET	HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT	MAANVILJELIJÄT	JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT	VANHUKSET	POLTTOAINEKULJETUKSET	MUU TAVARALIIKENNE	LINJA-AUTOLIIKENNE
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Valtatie 6 on riittävän leveä	1999	4	3	13	0	0	8	4	0	3	0
	2005	88	96	87	92	89	100	96	67	86	73
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	84	93	74	92	89	92	92	67	83	73
Valtatie 6:lla on miellyttävä kulkea	1999	26	10	43	41	3	30	15	28	36	19
	2005	91	93	93	95	89	80	90	84	90	97
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	65	83	50	54	86	50	75	56	54	78
Valtatie 6:lla on vaikea liikkua pimeään aikaan	1999	85	80	82	84	91	78	89	86	90	82
	2005	20	30	25	11	22	46	50	7	8	13
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	65	50	57	73	69	32	39	79	82	69
Valtatie 6 on vaarallinen tie	1999	89	90	87	91	94	92	81	86	83	100
	2005	26	30	42	17	28	26	43	26	16	34
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	63	60	45	74	66	66	38	60	67	66
Valtatie 6 on sujuva pitkän matkan liikenteen kannalta	1999	28	13	30	44	22	15	30	38	30	27
	2005	88	100	90	76	100	94	90	84	92	90
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	60	87	60	32	78	79	60	46	62	63
Henkilöautoliikenne on turvallista valtatie 6:lla	1999	26	10	27	28	37	18	26	17	33	28
	2005	80	93	77	89	95	100	78	50	80	60
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	54	83	50	61	58	82	52	33	47	32
Valtatie 6 on sujuva paikallisliikenteen kannalta	1999	15	10	19	13	3	29	22	3	20	14
	2005	68	76	80	66	95	73	86	40	62	53
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	53	66	61	53	92	44	64	37	42	39
Valtatie 6:n ylittäminen on vaikeaa	1999	76	80	76	66	91	82	81	69	60	86
	2005	25	16	22	8	17	27	32	37	36	43
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	51	64	54	58	74	55	49	32	24	43
Valtatie 6 on vaarallinen raskaan liikenteen kannalta	1999	77	86	84	78	84	60	66	83	67	82
	2005	27	17	42	24	12	40	43	27	26	20
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	50	69	42	54	72	20	23	56	41	62

Taulukko 4. jatkuu edelliseltä sivulta.

Luokat Täysin ja Osittain samaa mieltä laskettu yhteen. Muutosta laskettaessa on huomioitu väittämien suunta ja muutoslukema kuvaa aina myönteistä kehitystä.	Vuosi	KAIKKI	YRITTÄJÄT	HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET	HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT	MAANVILJELIJÄT	JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT	VANHUKSET	POLTTOAINEKULJETUKSET	MUU TAVARALIIKENNE	LINJA-AUTOLIIKENNE
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Minua pelottaa liikkua valtatie 6:lla	1999	59	53	73	60	53	70	77	41	36	59
	2005	21	17	22	20	11	26	18	27	18	26
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	38	36	51	40	42	44	59	14	18	33
Valtatie 6:lla on hyvät levähdys-alueet tielläliikkujille	1999	30	24	38	15	38	49	55	14	20	19
	2005	60	67	61	64	56	47	43	57	68	46
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	30	43	23	49	18	-2	-12	43	48	27
Lasten on vaarallista liikkua valtatie 6:lla	1999	97	100	97	93	97	97	97	96	96	100
	2005	73	80	61	70	66	67	64	76	86	77
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	24	20	36	23	31	30	33	20	10	23
Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua vt 6:lla	1999	99	100	100	97	100	96	100	100	96	100
	2005	75	80	71	65	66	87	71	77	82	80
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	24	20	29	32	34	9	29	23	14	20
Valtatie 6:lla on hyvät huoltoasemapalvelut	1999	96	97	94	100	97	96	97	93	93	100
	2005	94	93	94	94	89	100	82	100	98	100
Myönteinen muutos 1999-2005	%-yks.	-2	-4	0	-6	-8	4	-15	7	5	0
Keskimääräinen myönteinen muutos	%-yks.	47	55	45	49	57	43	42	41	43	45
Valtatie 6:lla liikkuminen on muuttunut vaikeammaksi viimeksi kuluneiden 5-10 vuoden aikana	2005	8	0	6	3	0	20	28	7	8	7
Valtatie 6:n parantamisen myötä myös autoilijoiden ajotavat ovat parantuneet	2005	37	43	38	36	34	46	43	30	41	27

Ruuhkaisuuden kokeminen

Tutkimuksessa selvitettiin tielläliikkujaryhmien käsitykset tutkittavan tieosuuden ruuhkaisuudesta kesällä ja talvella sekä arkena että viikonloppuina. Taulukkoon 5 on koottu keskiarvot molemmilta tutkimusvuosilta.

Viikonloppuliikenteen kesä- ja talviruuhkaisuudesta kaikilla vastaajaryhmillä oli sama käsitys. Viikonloppuruuhkaisuuden koettiin vähentyneen sekä kesä- että talviaikaan. Kaikissa tielläliikkujaryhmissä oltiin myös samaa mieltä siitä, että ruuhkaisuus on vähentynyt enemmän talvi- kuin kesäviikonloppuina.

Arkiliikenteen suhteen näkemyseroja ilmeni verrattaessa raskaan liikenteen tuloksia muiden tielläliikkujaryhmien tuloksiin. Kaikissa kolmessa raskaan liikenteen ryhmässä oltiin sitä mieltä, että tutkitun tieosuuden ruuhkaisuus oli talviajan arkipäivinä lisääntynyt. Kaksi raskaan liikenteen ryhmää, polttoaineen kuljettajat ja linja-auton kuljettajat olivat myös sitä mieltä, että kesän arkipäivinä muutosta ruuhkaisuudessa ei juuri ole tapahtunut. Muun tavara-liikenteen kuljettajat olivat tässä asiassa toista mieltä. Heidän käsityksensä mukaan arkiruuhkaisuus oli lisääntynyt myös kesäisin.

Taulukko 5. Tielläliikkujaryhmien käsitykset valtatie 6 tieosuuden Koskenkylä-Kouvola ruuhkaisuudesta vuosina 1999 ja 2005 kesällä ja talvella sekä arkipäivinä ja viikonloppuina.

Asteikko 1-5 1=Rauhallinen ja ruuhkaton 5=Epämiellyttävän ruuhkainen	Vuosi	KÄYTTÄJÄRYHMÄT									
		KAIKKI	YRITTÄJÄT	HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET	HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT	MAANVILJELIJÄT	JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT	VANHUKSET	POLTTOAINEKULJETTUKSET	MUU TAVARALIIKENNE	LINJA-AUTOLIIKENNE
Arkipäivät talvella	1999	2,79	2,63	3,00	2,94	2,84	2,85	3,56	2,62	2,30	2,27
Arkipäivät talvella	2005	2,55	1,90	2,21	2,62	2,00	2,53	1,93	2,93	3,04	2,93
Muutos 1999-2005		0,24	0,73	0,79	0,32	0,84	0,32	1,63	-0,31	-0,74	-0,66
Arkipäivät kesällä	1999	3,26	3,23	3,49	3,29	3,34	3,38	3,81	3,00	2,63	3,14
Arkipäivät kesällä	2005	2,71	2,41	2,40	2,69	2,00	2,73	2,37	3,03	3,02	3,07
Muutos 1999-2005		0,55	0,82	1,09	0,60	1,34	0,65	1,44	-0,03	-0,39	0,07
Viikonloput talvella	1999	4,10	4,37	4,05	3,65	4,41	4,12	4,41	3,72	4,19	4,00
Viikonloput talvella	2005	2,98	2,96	2,67	2,89	2,63	2,73	2,96	3,17	3,08	3,50
Muutos 1999-2005		1,12	1,41	1,38	0,76	1,78	1,39	1,45	0,55	1,11	0,50
Viikonloput kesällä	1999	4,68	4,70	4,68	4,16	4,88	4,85	4,89	4,52	4,74	4,77
Viikonloput kesällä	2005	3,90	3,90	3,57	3,80	3,38	3,60	3,67	4,20	4,18	4,33
Muutos 1999-2005		0,78	0,80	1,11	0,36	1,50	1,25	1,22	0,32	0,56	0,44

Kokonaisarvosana tieosuudelle Koskenkylä-Kouvola

Taulukossa 6 esitetään tielläliikkujien valtatie 6 tieosuudelle Koskenkylä-Kouvola vuosina 1999 ja 2005 antamien kouluarvosanojen keskiarvot. Vastaajia pyydettiin antamaan kouluarvosana siten, että he vertaavat tietä muihin käyttämiinsä suomalaisiin valtateihin.

Taulukko 6. Tielläliikkujaryhmien kouluarvosanat (4 - 10) valtatie 6 tieosuudelle Koskenkylä-Kouvola vuosina 1999 ja 2005.

Kouluarvosanojen keskiarvot. Asteikko 4 - 10	Vuosi	KAIKKI	YRITTÄJÄT	HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET	HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT	MAANVILJELIJÄT	JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT	VANHUKSET	POLTTOAINEKULJETUKSET	MUU TAVARALIIKENNE	LINJA-AUTOLIIKENNE
Koskenkylä - Kouvola	1999	5,70	5,27	5,70	6,00	5,41	6,12	5,54	5,59	6,10	5,64
	2005	8,00	8,31	8,03	8,01	8,17	8,07	8,00	7,87	8,02	7,63
Muutos		2,30	3,04	2,33	2,01	2,76	1,95	2,46	2,28	1,92	1,99

Myönteisin muutos on tapahtunut seuraavissa ryhmissä

- Yrittäjät (kouluarvosanan keskiarvon muutos +3,04)
- Iitti, Kuusankoski, Elimäki -alueella asuvat (+2,89)
- Maanviljelijät (+2,76)
- Tieosuutta päivittäin käyttävät (+2,67)
- 45 vuotta täyttäneet (+2,63)
- Miehet (+2,58)

Tulokset ovat äärimmäisen selkeät. Tutkittu tieosuus koettiin nyt selvästi paremmaksi kuin ennen perusparannusta. Vähimmillään parannus oli 1,92 kouluarvosanapöykälää muun tavaraliikenteen kuljettajien keskuudessa. Parhaimmillaan se oli yrittäjien keskuudessa, joiden arvosanojen keskiarvo oli nyt 3,04 kouluarvosanapöykälää parempi kuin ennen perusparannusta.

2.2 Valtatie 6 vertaaminen muihin valtateihin

Taulukkoon 7 on koottu tiedot neljästä samalla menetelmällä tehdystä tielläliikkujien asennetutkimuksesta. Koska tutkimusten näytteet on muodostettu eri perustein, keskitytään vertailussa kahteen ryhmään, jalankulkijoihin ja autoilijoihin. Koskenkylä-Kouvola ja Kaipiainen-Kaitjärvi -tutkimuksista valittiin vertailtaviksi tutkimusalueella asuvat autoilijat. Keskikaidetie -tutkimuksesta vertailuun valittiin edellisten kanssa lähinnä vertailukelpoisin ryhmä, yksityis-autoilijat, jossa on mukana myös muita kuin paikallisia autoilijoita.

Perusparannettu Koskenkylä-Kouvola tieosuus oli hyvin lähellä kahta, myös noin vuoden kuluttua tien valmistumisesta tutkittua vertailukohdetta (taulukko 7). Autoilijoiden keskuudessa Kaipainen-Kaitjärvi leveäkaistatie sai parhaat tulokset. Jalankulkijoiden tulokset olivat kolmella tieosuudella käytännössä samalla tasolla, kun huomioidaan pienet vastaajamäärät. Kokonaisuutena perusparannettu tieosuus Koskenkylä-Kouvola sai käyttäjiltään siis yhtä hyvät tulokset kuin kaksi vertailussa mukana ollutta äskettäin parannettua tietä omiltaan.

Taulukko 7. Tielläliikkujien asennevertailu: valtatie 6 tieosuus Koskenkylä-Kouvola ennen perusparannusta verrattuna perusparannuksen jälkeiseen aikaan ja kahteen muuhun samalla menetelmällä tutkittuun tieosuuteen.

	Koskenkylä - Kouvola				Leveäkaistatie Kaipainen - Kaitjärvi		Keskikaidetiet kt 54 ja vt 9	
	Ennen perusparannusta		Perusparannuk- sen jälkeen		Autoilija	Jalan- kulkija	Autoilija	Jalan- kulkija
	Autoilija	Jalan- kulkija	Autoilija	Jalan- kulkija				
(N)	(37)	(27)	(31)	(15)	(68)	(15)	(281)	(85)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Vertailuväittämät:								
Henkilöautoliikenne on turvallista tällä tiellä	27	18	77	100	95	93	93	93
Tiellä on miellyttävä kulkea	43	30	93	80	97	74	84	84
Tie on sujuva pitkänmatkan liikenteen kannalta	30	15	90	94	99	100	85	84
Tie on sujuva paikallisliikenteen kannalta	19	29	80	73	93	87	63	82
Tien ylittäminen on vaikeaa	76	82	22	27	40	73	60	60
Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua tällä tiellä	100	96	71	87	81	80	60	60
Tämä on vaarallinen tie	87	92	42	26	41	67	28	30
Minua pelottaa liikkua tällä tiellä	73	70	22	26	17	33	10	20

Sama tulos toistuu, kun kysyttiin kouluarvosanan (4 - 10) avulla annettua kokonaisarviota samoille tieosuuksille samoissa vertailuryhmissä (taulukko 8). Niin autoilija- kuin jalankulkijavertailussa kolmen tieosuuden tulokset olivat samalla tasolla. Koskenkylä-Kouvola tieosuuden perusparannuksen ennen-jälkeen-vertailussa näkyi noin kahden kouluarvosanapykälän nousu sekä autoilijoiden että jalankulkijoiden tuloksissa.

Taulukko 8. Tielläliikkujien kouluarvosanat valtateille: valtatie 6 tieosuus Koskenkylä-Kouvola ennen perusparannusta verrattuna perusparannuksen jälkeiseen aikaan ja kahteen muuhun samalla menetelmällä tutkittuun tieosuuteen.

Kouluarvosana muutamille tieosuuksille verrattuna mui- hin suomalaisiin valtateihin	Koskenkylä - Kouvola				Leveäkaistatie Kaipiainen - Kaitjärvi		Keskikaidetiet kt 54 ja vt 9	
	Ennen perusparannusta		Perusparannuksen jälkeen		Autoilija	Jalan- kulkija	Autoilija	Jalan- kulkija
	Autoilija	Jalan- kulkija	Autoilija	Jalan- kulkija				
(N)	(37)	(27)	(31)	(15)	(68)	(15)	(281)	(85)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
4	22	4	0	0	1	0	1	1
5	19	19	0	0	0	13	2	2
6	35	41	10	7	3	13	5	5
7	16	30	10	7	12	20	13	15
8	8	4	52	60	46	27	41	40
9	0	0	19	27	35	13	30	28
10	0	0	6	0	1	13	8	8
Ei osaa sanoa	0	4	3	0	1	0	0	0
Keskiarvo	5,7	6,12	8,03	8,07	8,15	7,53	8,12	8,08
Keskivirhe	0,2	0,18	0,18	0,21	0,12	0,41	0,07	0,13

Vastaajia pyydettiin myös antamaan kouluarvosanat tavalliselle kaksikaistaiselle valtatielle ja tavalliselle moottoritiele (taulukko 9). Näiden kahden tietyyppin ja leveäkaistaiseksi perusparannetun Koskenkylä-Kouvola tieosuuden arvosanojen keskinäinen suhde oli sama kaikissa vertailluissa tielläliikkujaryhmissä. Parhaan keskiarvon sai tavallinen moottoritie (kokonaiskeskiarvo 8,88), seuraavaksi sijoittui tieosuus Koskenkylä-Kouvola (8,00) ja viimeiseksi jäi tavallinen kaksikaistainen valtatie (6,64) jokaisessa tielläliikkujaryhmässä. Samassa yhteydessä kysyttiin tunsivatko vastaajat käsitteen leveäkaistatie. Nimitys oli tuttu 88 prosentille vastaajista.

Taulukko 9. Tielläliikkujien kouluarvosanat valtatie 6 Koskenkylä-Kouvola tieosuudelle, tavalliselle kaksikaistaiselle valtatielle sekä tavalliselle moottoritielle.

Kouluarvosanojen keskiarvot. Asteikko 4 - 10	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIKENNE (N=30)
Tavallinen kaksikaistainen valtatie	6,64	6,27	6,29	7,37	6,00	6,60	6,21	6,27	6,76	6,37
Koskenkylä - Kouvola tieosuus	8,00	8,31	8,03	8,01	8,17	8,07	8,00	7,87	8,02	7,63
Tavallinen moottoritie	8,88	9,03	8,45	8,89	9,22	8,67	8,46	9,07	9,10	9,00

2.3 Tyytyväisyys perusparannustöiden lopputuloksiin

Vastaajien tyytyväisyyttä Koskenkylä-Kouvola tieosuuden perusparannustöiden lopputuloksiin selvitettiin useilla kysymyksillä. Ensimmäisen kysymyssarjan tulokset on koottu keskiarvoina taulukkoon 10.

Taulukko 10. Tielläliikkujien tyytyväisyys valtatie 6 Koskenkylä-Kouvola tieosuuden perusparannustöiden lopputuloksiin valaistuksen, taso- ja eritasoliittymien, kaista- ja piennarlevyeyksien sekä riista-aitojen suhteen.

Keskiarvot. Asteikko 1 - 5 1=Erittäin tyytyväinen 5=Erittäin tyytymätön	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIKENNE (N=30)
Tien valaistus liittymissä	1,79	1,80	1,83	1,70	1,82	1,93	1,76	1,67	1,80	1,93
Eritasoliittymät joissa on ajorampit ja valtatie ylittävä silta	1,94	1,67	1,93	2,01	2,17	1,87	1,58	2,10	1,92	2,13
Ajokaistan leveys autoilijan kannalta	2,05	1,60	1,97	1,99	1,83	1,53	1,75	2,77	2,22	2,37
Samassa tasossa olevat liittymät	2,37	2,83	2,67	2,04	2,72	2,33	2,46	2,52	2,27	2,23
Tien valaistus liittymien välillä	2,53	2,77	2,77	2,37	2,61	2,93	2,46	2,27	2,47	2,62
Riista-aitojen määrä	2,73	2,36	2,21	2,61	2,25	2,47	2,91	3,10	2,92	3,47
Pientareiden leveys kevyen liikenteen kannalta	3,17	2,88	3,03	3,09	2,41	3,00	2,64	3,66	3,38	3,80

Tien valaistus liittymissä oli tässä sarjassa kysytyistä asioista selkein eri ryhmiä yhdistävä tyytyväisyyden aihe eli sen suhteen tielläliikkujaryhmien väliset erot ovat vähäisimmät. Kohtuullisen vähäisiä olivat vastaajaryhmien väliset erot myös eritasoliittymien suhteen.

Voimakkaimmat erimielisyydet liittyivät riista-aitojen määrään ja pientareiden leveyteen kevyen liikenteen kannalta. Tyytymättöimpiä näihin olivat ras-kaan liikenteen kuljettajat. Tyytyväisimpiä näihin molempiin puolestaan olivat maanviljelijät. Myös vanhukset olivat tyytymättömiä riista-aitojen määrään. Kaikkein tyytyväisimpiä riista-aitojen määrään olivat paikalliset henkilöautoilijat ja maanviljelijät.

Vastaajien selkeä enemmistö kaikissa tielläliikkujaryhmissä piti tieosuutta sopivan levyisenä, liittymien määrää sopivana ja joidenkin liittymien muuta tieosuutta alempaa nopeusrajoitusta pidettiin myös sopivana (taulukko 11).

*Taulukko 11. Tielläliikkujien tyytyväisyys valtatie 6 Koskenkylä-Kouvola tie-
osuuden perusrannustöiden lopputuloksiin tien leveyden, liittymien mää-
rän ja eräiden risteysten nopeusrajoitusten suhteen.*

	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIKENNE (N=30)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Mitä ajattelee valtatie 6:n nykyisestä leveydestä?										
Valtatie on nykyisin liian kapea	17	15	23	11	17	0	11	30	18	30
Valtatie on nykyisin sopivan levyinen	80	70	74	88	78	100	82	70	82	70
Valtatie on nykyisin liian leveä	2	6	3	1	6	0	0	0	0	0
Eos	2	9	0	0	0	0	7	0	0	0
Mitä ajattelee liittymien määrästä nykyisellä valtatiellä 6?										
Liittymiä on nykyisin liian vähän	6	3	10	4	6	7	0	10	8	10
Liittymiä on nykyisin sopivasti	90	82	87	96	94	87	86	90	92	83
Liittymiä on nykyisin liian paljon	2	6	0	0	0	0	4	0	0	7
Eos	3	9	3	0	0	7	11	0	0	0
Mitä mieltä olette siitä, että joissain liittymissä 100 km/h nopeusrajoitus onalennettu 80 km tunnissa?										
80 km/h rajoitus liittymissä on liian alhainen	8	15	16	2	6	0	11	10	10	0
80 km/h rajoitus liittymissä on sopiva	75	73	77	79	83	80	79	70	75	63
80 km/h rajoitus liittymissä on liian korkea	16	3	6	19	11	20	11	20	16	37
Eos	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0

Liittymien sopivasta määrästä vallitsi keskimäärin 90 prosenttinen yksimieli-
syys. Liian leveänä ei uutta tietä pitänyt juuri kukaan. Tutkituista tielläliikkuja-
ryhmistä tietä pitivät liian kapeana muita useammin polttoaineen ja linja-
auton kuljettajat sekä paikalliset henkilöautoilijat. Yrittäjät ja paikalliset henki-
löautoilijat pitivät joissain liittymissä käytössä olevaa alennettua, 80 km/h
nopeutta hieman muita useammin liian alhaisena. Liian korkeana sitä pitivät
muita useammin erityisesti linja-auton kuljettajat. Myös muut raskaan liiken-
teen kuljettajat, jalankulkijat ja pyöräilijät sekä, hieman yllättäen, alueen lä-
piajavat henkilöautoilijat pitivät 80 km/h nopeutta hieman keskimääräistä
useammin liian korkeana. Nämä liian korkeiksi koetut liittymänopeudet ko-
rostuivat erityisesti niiden keskuudessa, jotka antoivat tielle heikon arvosa-
nan.

2.4 Uusien tienparannuskeinojen käyttöönotto

Haastattelussa kysytyjen uusien, turvallisuutta parantavien keinojen käyt-
töönnotosta ei innostuttu yhtä paljon kuin tien nykyisistä ominaisuuksista.
Kahdesta vaihtoehdosta säätilan mukaan muuttuvia nopeusrajoituksia pidet-
tiin hieman tärkeämpänä käyttöönotettavina keinoina kuin keskikaiteita (tau-
lukko 12).

*Taulukko 12. Tielläliikkujiin mielipiteet kahden uuden turvallisuutta paranta-
van keinon tärkeydestä valtatie 6 tieosuudella Koskenkylä-Kouvola.*

Keskiarvot. Asteikko 1 - 5 1=Erittäin tärkeä 5=Ei lainkaan tärkeää	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIIKENNE (N=30)
Sään ja liikennetilanteen mukaan muuttuvat nopeusrajoitukset	2,21	2,33	2,29	2,13	2,28	1,87	1,80	2,10	2,76	1,90
Keskikaiteiden raken- taminen estämään koh- taamisonnettomuuksia	3,50	3,23	3,10	3,29	3,39	3,00	3,04	4,04	4,14	3,79

Erot tielläliikkujiaryhmien välillä olivat kuitenkin suuria. Jalankulkijat ja pyöräi-
lijät pitivät säätilan mukaan muuttuvia nopeusrajoituksia tärkeämpinä kuin
muut ryhmät. Muista taustaryhmistä niitä pitivät tärkeinä naiset ja Lapinjär-
vellä asuvat. Vähiten tärkeinä muuttuvia nopeusrajoituksia pitivät muun tava-
raliikenteen kuljettajat sekä miehet ja Koskenkylä-Liljendalin alueella asuvat.

Keskikaiteita pitivät Koskenkylä-Liljendalin alueella asuvat (keskiarvo 2,68)
tärkeämpinä kuin muut. Tielläliikkujiaryhmistä niiden tärkeyttä korostivat ja-
lankulkijat, pyöräilijät ja vanhukset. Vähiten tärkeinä niitä pitivät raskaan lii-
kenteen edustajat.

2.5 Tyytyväisyys talvikunnossapitoon

Tutkimuksen vastaajista 92 prosenttia oli liikkunut tieosuudella myös viime talvena. Heille esitettiin kaksi kysymystä tieosuuden talvikunnossapidosta (taulukko 13.).

Taulukko 13. Tielläliikkujien tyytyväisyys talvikunnossapitoon valtatie 6 tieosuudella Koskenkylä - Kouvola.

Vastaajina viime talvena tieosuudella liikkuneet	2005 KAIKKI (N=291)	2005 YRITTÄJÄT (N=27)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=75)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=14)	2005 VANHUKSET (N=26)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=26)	2005 MUU TAVARALIIKENNE (N=48)	2005 LINJA-AUTOLIIKENNE (N=29)
Keskiarvot. Asteikko 1 - 5 1=Erittäin tyytyväinen 5=Erittäin tyytymätön										
Kuinka tyytyväinen oli viime talvena Koskenkylä-Kouvola tieosuuden lumen auraukseen?	2,3	2,54	2,07	2,32	2,5	2,31	2,15	2,35	2,11	2,48
Kuinka tyytyväinen oli viime talvena Koskenkylä-Kouvola tieosuuden liukkauden torjuntaan?	2,44	2,44	2,20	2,42	2,25	2,38	2,32	2,73	2,39	2,76

Tielläliikkujaryhmien väliset erot eivät olleet kovin suuria ja keskiarvot pysytelivät asteikon tyytyväisyyttä kuvaavalla puolella. Muita tyytyväisempiä talvikunnossapitoon molemmissa suhteissa olivat paikalliset henkilöautoilijat. Yrittäjät, maanviljelijät ja linja-auton kuljettajat olivat kaikkein tyytymättömmimpiä lumen auraukseen. Liukkauden torjuntaan tyytyväisiä olivat myös maanviljelijät. Polttoaineen ja linja-auton kuljettajat olivat muita tyytymättömämpiä liukkauden torjuntaan. Muista taustamuuttujista vastaajan asunnon etäisyys tiestä osoittautui hyväksi selittäjäksi. Lähellä tietä asuvat olivat selvästi muita tyytyväisempiä (keskiarvo 1,95) liukkauden torjuntaan. Aurauksen suhteen tien lähellä asuvien tyytyväisyys (keskiarvo 2,08) oli samalla tasolla kuin paikallisten henkilöautoilijoiden ryhmällä.

2.6 Ennen-jälkeen-vertailu

Viimeisessä kysymyssarjassa vastaajia pyydettiin vertaamaan tutkittavaa tieosuutta nykyisellään aikaan ennen tienparannustoimia (taulukko 14).

Taulukko 14. Vastaajia pyydettiin vertaamaan valtatie 6 tieosuutta Koskenkylä-Kouvola nykyisellään aikaan ennen tienparannustoimia sen suhteen, miten he kokivat tiellä liikkumisen muuttuneen muutamien seikkojen suhteen.

Keskiaivot. Asteikko 1 - 5 1=Parantunut selvästi 5=Heikentynyt selvästi	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIKENNE (N=30)
Päätieltä poistuminen sivuteille	1,58	1,41	1,36	1,83	1,44	1,80	1,48	1,60	1,38	1,70
Liikkumisen sujuvuus	1,60	1,00	1,13	1,96	1,28	1,27	1,11	2,04	1,82	1,77
Ohittaminen	1,70	1,07	1,42	1,86	1,44	1,13	1,24	2,10	1,90	2,27
Ohitettavana oleminen	1,86	1,11	1,55	2,13	1,56	1,27	1,52	2,24	2,02	2,23
Päätielle tuleminen sivuteiltä	1,89	1,55	1,62	2,20	1,78	2,00	1,63	2,12	1,63	2,21
Liikkumisen turvallisuus	1,99	1,41	1,61	2,34	1,50	1,73	1,50	2,52	2,10	2,23
Tielläliikkujiaryhmien keskiarvo	1,77	1,26	1,45	2,05	1,50	1,53	1,41	2,10	1,81	2,07

Myös tämä vertailu kertoo selkeästi tienparannustoimien onnistumisesta. Kaikkien tielläliikkujiaryhmien keskiarvot olivat asteikon positiivisella puolella (parantunut selvästi tai lievästi). Kaikkein yksimielisimpiä ryhmät olivat sivuteille poistumisen ja niiltä päätteille tulemisen suhteen. Eniten parannusta koettiin tapahtuneen juuri sivutielle poistumisen suhteen. Toiseksi parhaaksi seikaksi koettiin liikkumisen sujuvuus. Sujuvuus oli parantunut erityisesti paikallisten asukkaiden mielestä ja vähemmän läpiajajien tai raskaan liikenteen edustajien mielestä. Kyse on siis lähinnä vilkkaasti liikennöidyn valtatie estevaikutuksen vähenemisestä. Vaikka liittymiä on vähemmän, on liikennevirtaan mukaanpääsy helpottunut; autollahan tällä tiellä pääasiassa liikutaan. Liikkumisen turvallisuuden koettiin parantuneen vähiten näistä kysytyistä seikoista. Liikkumisen turvallisuudenkin kokonaiskeskiaarvo oli kuitenkin lievästi parantuneella tasolla. Tielläliikkujiaryhmistä yrittäjät kokivat tienparannustoimien vaikutukset selvästi myönteisemmiksi kuin tuloksiin siinänsä hyvinkin tyytyväiset muut ryhmät.

Muista taustaryhmistä asuinalueella oli merkitystä päätieltä poistumisen ja ohittamisen suhteen. Iitin, Kuusankosken ja Elimäen asukkaat olivat lähes yksimielisiä ohittamisen parantumisesta (keskiarvo 1,04). Samaan aikaan tällä alueella asuvat kokivat päätieltä sivuteille poistumisen kehittyneen vähemmän myönteisesti kuin mitä muilla alueilla asuvat kokivat. Liljendaliin ra-

kennetun eritasoliittymän vaikutus näkyi tuloksissa. Tällä alueella asuvien mielestä päätielle tulemisen koettiin parantuneen selkeämmin kuin muissa taustaryhmissä. Päätieltä poistumisen suhteen yhtä selvää eroa Liljendalin ja muiden alueiden välillä ei esiintynyt. Tilanne Lapinjärvellä, jossa on myös uusi eritasoliittymä, koettiin tieltä poistumisen suhteen yhtä hyväksi kuin Liljendalissa.

Demografisista taustaryhmistä yli 45 vuotiaat kokivat muita selkeämmin päätieltä poistumisen, liikenteen sujuvuuden ja liikkumisen turvallisuuden parantuneen.

Kokonaisuudessaan tielläliikkujien keskuudessa tapahtunut myönteinen muutos on merkittävä. Keskimääräinen myönteinen asennemuutos on 47 prosenttiyksikköä. Suurin myönteinen muutos on tapahtunut maanviljelijöiden keskuudessa (57 prosenttiyksikköä). Vähäisin myönteinen muutos on tapahtunut kevyen liikenteen, vanhusten ja polttoaineen sekä tavaraliikenteen kuljettajien keskuudessa ja on kokoluokaltaan 41-43 prosenttiyksikköä myönteiseen suuntaan, mikä on erittäin korkea lukema sinänsä.

2.7 Muut asiat ja tienparannustoiveet

Haastattelun lopuksi vastaajat saivat esittää omia kommenttejaan ja tienparannustoiveitaan tienpitäjälle. Vastaukset kirjattiin sanatarkasti lomakkeelle ja ne on luokiteltu liitteessä 2 tielläliikkujaryhmittäin.

Taulukkoon 15 on koottu eri aihepiireihin liittyneiden kommenttien lukumäärät tielläliikkujaryhmittäin. Jos vastaaja kommentoi useita eri asioita, on nämä purettu omiksi kokonaisuuksikseen, mistä johtuen prosentit voivat summautua yli sadan.

Taulukko 15. Muita asioita ja tienparannustoiveita – avokysymyksen tuloluokittelu tielläliikkujaryhmittäin.

Taulukossa kommenttien lukumäärät.	2005 KAIKKI (N=312)	2005 YRITTÄJÄT (N=30)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, PAIKALLISET (N=31)	2005 HENKILÖAUTOILIJAT, LÄPIAJAJAT (N=81)	2005 MAANVILJELIJÄT (N=18)	2005 JALANKULKIJAT, PYÖRÄILIJÄT (N=15)	2005 VANHUKSET (N=28)	2005 POLTTOAINEKULJETTUKSET (N=30)	2005 MUU TAVARALIIKENNE (N=51)	2005 LINJA-AUTOLIIKENNE (N=30)
Kommenttien aiheet										
Opasteet, liikennemerkit	47	10	3	5	4	2	6	7	7	3
Korjausta vaativia kohteita	21	7	3	0	5	2	1	2	1	0
Yleispositiivista	19	5	3	0	1	2	5	1	2	0
Talvikunnossapito	18	3	1	3	3	2	2	1	2	1
Kevyt liikenne	16	0	1	5	0	2	1	1	2	4
Riista-aidat	10	2	1	0	1	0	0	2	2	2
Koko osuuden perusparannus	8	1	1	0	1	2	3	0	0	0
Nopeusrajoitukset	7	3	0	2	0	0	1	1	0	0
Valvonta	7	0	2	1	0	2	2	0	0	0
Valaistus	5	0	0	1	0	1	1	0	0	2
Melu	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Näkyvyys	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Vaaratilanteet	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Muita asioita	20	2	6	3	1	1	2	0	4	1
Kommentteja yhteensä	184	33	23	20	16	16	26	15	20	15
Ryhmän koko	312	30	31	81	18	15	28	30	51	30
"Kommenttiprosentti"	59 %	110 %	74 %	25 %	89 %	107 %	93 %	50 %	39 %	50 %

Eniten kommentteja suhteessa ryhmän kokoon antoivat yrittäjät, jalankulkijat ja pyöräilijät sekä vanhukset. Vähiten kommentteja kertyi alueen läpiajavilta henkilöautoilijoilta.

Opasteet ja liikennemerkit olivat useimmin kommenttien aiheena, neljännes kommentteista liittyikin tähän aihepiiriin. Nämä olivat viidessä tielläliikkujaryhmässä yhdeksästä myös useimmin puheeksi noussut aihe. Kommenteissa todettiin selkeäksi ongelmaksi se, ettei uudella leveäkaistaisella tieosuudella osattu ajaa oikeassa reunassa. Eräs alueen läpiajavista henkilöautoilijoista kiteytti asian osuvasti: *"Ihmiset eivät ymmärrä, että pitää ajaa oikeata reunaa, valistakaa!"* Opastekylttejä kaivattiin myös venäjäksi.

Toiseksi tärkeimmäksi puheenaiheeksi avoimissa kommentteissa nousivat konkreettiset tienparannuskohteet ja -ideat.

Yleispositiiviset kommentit *"ihan hyvä tie ja samanlaisia vain lisää"* koottiin omaksi luokakseen. Vastaavaa yleisnegatiivisten luokkaa ei kommenteista syntynyt vaan esitetty kritiikki oli useimmissa tapauksissa hyvinkin tarkasti kohdennettua. Selkeä yksittäinen, joskaan ei kovin yleinen, kritiikin kohde oli esimerkiksi se, ettei tietä kunnostettu saman tien Kouvolaan asti. Yleisluonteisia *"miksi ei samalla tehty moottoritietä"* kommentteja esiintyi jonkin verran, erityisesti raskaan liikenteen edustajien kommenteissa. Ne luokiteltiin luokkaan Muita asioita.

3 JOHTOPÄÄTÖKSET

Valtatien 6 tieosuuden Koskenkylä – Kouvola perusparannus on kaikkien tielläliikkujien mielestä parantanut tieoloja merkittäväällä tavalla. Vuonna 1999 tieosuus sai kouluarvosana-asteikolla (4 - 10) arvosanan 5,70 ja 2005 sen arvosana oli tasan 8,00. Näin voimakkaita muutoksia kohdataan erittäin harvoin millään tuote- tai palvelualalla, joilla vastaavia vertailuja on tehty.

Tuloksen merkityksen arvioinnissa auttaa se, että muilla tieosuuksilla on koottu samalla tutkimusmenetelmällä vertailukelpoista tietoa. Tulokset osoittavat, että vuonna 1999 valtatie 6 tieosuudella Koskenkylä-Kouvola vallinnut todella huono liikennetilanne on nyt saatu korjattua. Voimakas muutos johtuu ennen kaikkea huonosta lähtötilanteesta. Nyt tälläkin tieosuudella on päästy liikenneoloissa ajan tasalle. Perusparannettu valtatie 6 tieosuus Koskenkylä-Kouvola ei nimittäin poikkea oleellisesti tielläliikkujien arvioista kolmella muulla (vt 6, vt 9, kt 54), myös perusparannetulla vertailuosuudella saaduista tuloksista. Kaikki perusparannetut tieosuudet saavat samaa luokkaa olevat hyvät tulokset: kahdeksikon arvoisia teitä!

Myönteisimmin tienparannuksen tuloksiin suhtautuivat yrittäjät ja eniten kriittikkiä esittivät raskaan liikenteen kuljettajat. Tärkeää on kuitenkin se, että kaikki tienkäyttäjryhmät kokivat tieolojen parantuneen. Pelkästä uuden tien aiheuttamasta yleispositiivisesta asenteesta, *halo-efektistä*³ ei kuitenkaan ole kyse, sillä eri ryhmien arvioissa näkyy hyvin vastaajien oma suhde tiehen. Tuloksista voi helposti tunnistaa yksittäisten kohteiden, esimerkiksi Liljendalin eritasoliittymän vaikutuksen. Se helpottaa erityisesti päätielle tuloa. Vastaajien realismi näkyy myös tulosten yksityiskohdissa. Vaikka tielläliikkujien pelot ovat vähentyneet merkittäväällä tavalla, ei tietä edelleenkään pidetä turvallisena lasten eikä kevyen liikenteen kannalta.

Vaikka kokonaistulos on erittäin positiivinen kaikkien tielläliikkujaryhmien kannalta, kokevat jalankulkijat, pyöräilijät ja vanhukset huoltoasemapalveluiden ja levähdysalueiden heikentyneen. Ehkä vanhan tien aikaan nämä palvelut olivat paremmin em. ryhmien tavoitettavissa.

Haastatellut suhtautuivat tutkimukseen myönteisesti. Lopuksi esitettyyn avoimeen kysymykseen annetuista vastauksista joka neljännessä korostettiin opastuksen tärkeyttä: hyvä tie menee hukkaan, jos autoilijat eivät osaa sillä liikkua toivotulla tavalla. Avoimessa vastauksessa saatiin tietoa myös tieosuudella korjauksen tarpeessa olevista tai vaarallisiksi koetuista kohteista. Vaikka korjauskohteita vielä jonkin verran löytyikin, on selvää, että valtatie 6 tieosuuden Koskenkylä-Kouvola perusparannus on parantanut merkittäväällä tavalla alueella vallinneita huonoja tieoloja.

³ Halo-efektillä tarkoitetaan heijastusvaikutusta, jossa arvioija antaa asiaan liittyvän myönteisen tai kielteisen yleisvaikutelmansa vaikuttaa siihen, miten hän yksittäisiä arviointikohteita arvioi.

4 LIITTEET

1. Haastattelulomake
2. Muut asiat ja tienparannustoiveet
3. Taustaryhmätaulukoinnit

LIITE 1. HAASTATTELULOMAKE

Mielipide- ja asennetutkimus valtatie 6:n liikenneoloista välillä Koskenkylä-Kouvola

Teemme parhaillaan tutkimusta valtatie 6:n liikenneoloista välillä Koskenkylä-Kouvola. Tutkimuksessa haastatellaan alueen asukkaita ja tienkäyttäjiä. Olisiko Teillä hetki aikaa vastata muutama kysymykseen? Haastattelu kestää noin 15 minuuttia.

Puhelinhaastattelu	Yrittäjät	1
	Henkilöautoliikenne (paikallinen)	2
	Maanviljelijä	3
	Jalankulkija/pyöräilijä	4
Henkilökohtainen	Henkilöautoliikenne (läpiajo)	5
	Polttoainekuljettaja	6
	Muu tavaraliikenne	7
	Linja-autoliikenne	8

1. Kuinka usein käytätte valtatie 6:tta välillä Koskenkylä-Kouvola, joko ylittäen valtatie 6:n tai liikkuen sitä pitkin?

Päivittäin tai lähes päivittäin	1
Vähintään kerran viikossa	2
Noin kerran kuukaudessa	3
Harvemmin tai ei koskaan	4 -----> LOPETA

(Kysytään vain puhelinhaastattelussa)

1b. Miten liikutte tavallisimmin Koskenkylä-Kouvola alueella?

Kävelen	1 -----> osite jalankulkija/pyöräilijä
Polkupyörällä	2 -----> osite jalankulkija/pyöräilijä
Henkilöautolla	3 -----> osite henkilöautoilija paikallinen/läpiajaja
Linja-autolla	4 -----> rengasta ja kysy millä muulla tavoin ja määrittele sitten osite
Traktorilla	5 -----> osite maanviljelijä

**2. (Kaikille)
Asutteko itse Koskenkylä-Kouvola alueella?**

Kyllä	1
Ei	2

(JOS ASUU)

2 b. Kuinka lähellä valtatie 6:tta asutte?

Asuinrakennus on alle 200 päässä valtatiestä	1
Asuinrakennus on noin 200-1000 metrin päässä valtatiestä	2
Asuinrakennus on yli kilometrin päässä valtatiestä	3

3. Kun liikutte valtatie 6:lla, mitkä seuraavista kuvaavat omia tapojanne ?

Tavallisesti liikun Koskenkylä-Kouvola alueella poikittaissuunnassa eli ylitän valtatie 6:n	1
Käytän VT 6:tta tavallisesti vain Koskenkylä-Kouvola alueella	2
Käytän VT 6:tta tavallisesti kulkiesssani Koskenkylä-Kouvola alueen läpi jompaan kumpaan suuntaan	3

4. Kuinka usein pysähdytte tai asioitte valtatie 6:n varrella sijaitsevilla huoltoasemilla, levähdysalueilla tai kaupoissa?

Säännöllisesti	1
Joskus	2
Harvoin	3
Ei juuri koskaan	4

5. Mitkä seuraavista vaihtoehtoista kuvaavat omaa liikkumistanne valtatie 6:lla välillä Koskenkylä-Kouvola?

Työn tai opiskelun vuoksi tapahtuva läpiajoliikenne	1
Työn tai opiskelun vuoksi tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	2
Vapaa-ajalla tapahtuva läpiajoliikenne	3
Vapaa-ajalla tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	4
Ostosmatkoilla tapahtuva läpiajoliikenne	5
Ostosmatkoilla tapahtuva liikkuminen alueen sisällä	6

6. Miten hyvin seuraavat väittämät kuvaavat omaa käsitystänne valtatie 6:n liikenteestä ja tiellä liikkumisesta välillä Koskenkylä-Kouvola?

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En osaa sanoa	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Vt 6:lla on miellyttävä kulkea	1	2	3	4	5
2. Vt 6 on riittävän leveä	1	2	3	4	5
3. Vt 6 ylittäminen on vaikeaa	1	2	3	4	5
4. Vt 6 on sujuva pitkän matkan liikenteen kannalta	1	2	3	4	5
5. Vt 6 on sujuva paikallisliikenteen kannalta	1	2	3	4	5
6. Vt 6 on vaarallinen tie	1	2	3	4	5
7. Vt 6:lla liikkuminen on muuttunut vaikeammaksi viimeksi kuluneiden 5-10 vuoden aikana	1	2	3	4	5
8. Vt 6:lla on vaikea liikkua pimeään aikaan	1	2	3	4	5
9. Lasten on vaarallista liikkua vt 6:lla	1	2	3	4	5
10. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua vt 6:lla	1	2	3	4	5
11. Henkilöautoliikenne on turvallista vt 6:lla	1	2	3	4	5
12. Vt 6 on vaarallinen raskaan liikenteen kannalta	1	2	3	4	5
13. Vt 6:lla on hyvät huoltoasemapaalvelut	1	2	3	4	5
14. Vt 6:lla on hyvät levähdysalueet tielläliikkuville	1	2	3	4	5
15. Minua pelottaa liikkua valtatie 6:lla	1	2	3	4	5
16. Vt6:n parantamisen myötä myös autoilijoiden ajotavat ovat parantuneet	1	2	3	4	5

7. Kuinka ruuhkaiseksi koette VT 6:n seuraavina aikoina?

Vaihtoehto 1 tarkoittaa rauhallista ja ruuhkatonta tietä ja 5 epämiellyttävän ruuhkaista tietä ja vaihtoehdot 2-4 näiden ääripäiden välille sijoittuvia vaihtoehtoja.

	Rauhallinen, ruuhkaton			Epämiellyttävän ruuhkainen		
Arkipäivät talvella	1	2	3	4	5	
Arkipäivät kesällä	1	2	3	4	5	
Viikonloput talvella	1	2	3	4	5	
Viikonloput kesällä	1	2	3	4	5	

8. Minkä kouluarvosanan annatte valtatie 6:lle välillä Koskenkylä-Kouvola, kun vertaatte sitä muihin käyttämiinne suomalaisiin valtateihin?

Kouluarvosana (4-10) _____

9. Valtatie 6:n välillä Koskenkylä-Kouvola on tyypiltään uudentyyppinen leveäkaistatie. Onko nimitys leveäkaistatie teille tuttu?

Kyllä 1
Ei 2

10. Entä minkä kouluarvosanan annatte tavalliselle kaksikaistaiselle valtatielle?

Kouluarvosana (4-10) _____

11. Entä tavalliselle moottoritielle?

Kouluarvosana (4-10) _____

12. Valtatie 6:n parannustyöt välillä Koskenkylä-Kouvola valmistuivat noin vuosi sitten. Kuinka tyytyväinen te itse olette lopputulokseen seuraavien asioiden suhteen. Vaihtoehto 1 merkitsee, että olette lopputulokseen erittäin tyytyväinen, ja vaihtoehto 5 sitä, että olette erittäin tyytymätön

	Erittäin tyyty- väinen	Tyyty- väinen	Ei tyyty- väinen eikä tyyty- mätön	Tyyty- mätön	Erittäin tyyty- mätön	Tyhjä
Eritasoliittymät, joissa on ajorampit ja valtatie ylittävä silta	1	2	3	4	5	0
Samassa tasossa olevat liittymät	1	2	3	4	5	0
Tien valaistus liittymissä	1	2	3	4	5	0
Tien valaistus liittymien välillä	1	2	3	4	5	0
Pientareiden leveys kevyen liikenteen kannalta	1	2	3	4	5	0
Ajokaistan leveys autoilijan kannalta	1	2	3	4	5	0
Riista-aitojen määrä	1	2	3	4	5	0

13. Entä mitä ajattelette valtatie 6:n nykyisestä leveydestä?

Valtatie on nykyisin liian kapea	1
Valtatie on nykyisin sopivan levyinen	2
Valtatie on nykyisin liian leveä	3

14. Entä mitä ajattelette liittymien määrästä nykyisellä valtatie 6:lla?

Liittymiä on nykyisin liian vähän	1
Liittymiä on nykyisin sopivasti	2
Liittymiä on nykyisin liian paljon	3

15. Entä mitä mieltä olette siitä, että joissain liittymissä 100 km/h nopeusrajoitus on alennettu 80 km tunnissa?

80 km/h rajoitus liittymissä on liian alhainen	1
80 km/h rajoitus liittymissä on sopivia	2
80 km/h rajoitus liittymissä on liian korkea	3

16. Kuinka tärkeänä pidätte seuraavien, turvallisuutta parantavien keinojen käyttöönottoa valtatie 6:lla?

	Erittäin tärkeä	Tärkeä	Jokseen-kin tärkeä	Ei kovin tärkeä	Ei lainkaan tärkeä	Tyhjä
Sään ja liikennetilanteen mukaan muuttuvat nopeusrajoitukset	1	2	3	4	5	0
Keskikaiteiden rakentaminen estämään kohtaamisonnettomuuksia	1	2	3	4	5	0

17. Ajoitteko viime talvena valtatie 6:lla välillä Koskenkylä-Kouvola

Kyllä	1
Ei	2 -> Siirry kysymykseen 19

18. Kuinka tyytyväinen olitte viime talven talvikunnossapitoon valtatie 6:n tieosuudella Koskenkylä-Kouvola seuraavien seikkojen suhteen?

	Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	Ei tyytyväinen eikä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytyväinen	Tyhjä
Lumen auraus	1	2	3	4	5	0
Liukkauden torjunta	1	2	3	4	5	0

19. Seuraavaksi pyydän teitä vertaamaan tätä tieosuutta nykyisellään aikaan ennen tienparannustoimia? Miten koette tiellä liikkumisen muuttuneen seuraavissa suhteissa?

	Parantunut selvästi	Parantunut lievästi	Pysynyt ennallaan	Heikentynyt lievästi	Heikentynyt selvästi	En osaa sanoa
Liikkumisen sujuvuus	1	2	3	4	5	0
Liikkumisen turvallisuus	1	2	3	4	5	0
Päätielle tuleminen sivuteiltä	1	2	3	4	5	0
Päätieltä poistuminen sivuteille	1	2	3	4	5	0
Ohittaminen	1	2	3	4	5	0
Ohitettavana oleminen	1	2	3	4	5	0

20. Tuleeko teille vielä muita asioita mieleen, kun ajattelette valtatie 6:n nykyoloja tai tienparannustoiveita (yhden lauseen mittaiset terveiset tiensuunnittelijoille)

TAUSTAT

1. Sukupuoli Nainen 1
 Mies 2

2. Ikä _____ vuotta

3. Ammatti _____

4. Kotipaikkakunta

Koskenkylä	1
Elimäki	2
Liljendal	3
Lapinjärvi	4
Kuusankoski	5
litti	6
Muu	7

Tämän tutkimuksen järjesti Tiehallinto, paljon kiitoksia vastauksistanne!

LIITE 2. MUUT ASIAT JA TIENPARANNUSTOIVEET

YRITTÄJÄT

KORJAUSTA VAATIVIA KOhteITA

- Korian liittymässä missä on iso market ja huoltoasema, puuttuu kokonaan kiihdytyskaistat raskaalle liikenteelle, ne pitää saada. Käytän tätä Korian risteystä päivittäin.
- Piennar on liian kapea.
- Pinnoitteen laatu ei vastaa mitä pitäisi olla, pahoja uria ja epätasaisuuksia.
- Porlammintie ja Lapinjärvi, Nesteen A24 liittymä, se on teollisuusaluetta, iso miinus sille liittymälle. Nopeus sata km tunnissa pitäisi alentaa kahdeksaankymppiin. Paha liittymä, renkaat vinkuu siellä joka päivä. On niin raju raskaan liikenteen liikkuvuus, lisäksi tiekaide on näköesteenä. Tiekaide on liian korkea, henkilöautolla joutuu menemään kauas tieosuudelle ennen kuin näkee liikennettä. Erittäin moni asiakas ja toinen yrittäjä pitää liittymää myös vaarallisena. Asiakkaat ovat valittaneet risteyksestä.
- Jos taas tehdään parannuksia kannattaa tarkastella pikkuteiden liittymiä että niitä olisi vähän, koska ne on vaarallisia. Toinen vaihtoehto on että tehtäisiin niihin alikulkusilta.
- Tievauriot pitäisi korjata heti.
- Tien laatu on erittäin epätasainen, pohjatyö on huono.

NOPEUDET, NOPEUSRAJOITUKSET

- Raskaan liikenteen nopeuden alentaminen 80 km tunnissa jotta rekat joilla on 90 km/t eivät ajaisi ohi. Se on todellinen vaaratekijä nykyään.
- Säiden mukaan vaihtuva nopeusrajoitus, että se olisi läpi vuoden, koska on aikoja jolloin ei ole ruuhkaa eikä liukasta.
- Vauhti on kiihtynyt liikaa eikä pysytä nopeusrajoituksissa.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Autoilijat eivät osaa käyttää tietä. Opasteita ehdottomasti enemmän välille Koskenkylä – Kouvola.
- Kuutostie tullut vaarallisemmaksi, ei osata käyttää. Ajetaan vasemmassa reunassa ja neljä ajaa rinnakkain, selvät pelisäännöt puuttuvat.
- Kun on leveä tie niin ihmiset ajavat tuhatta ja sataa, on paljon vaaratilanteita. Opasteita puuttuu varsinkin ennen liittymiä kun neljä kaistaa muuttuu kahdeksi.
- Kyllä on leveäkaistatie. Ohituskieltomerkit puuttuvat kokonaan.
- Kyllä leveäkaistatie puuttuu ja teksti aja oikeassa reunassa. Pitäisi olla ihan niin kuin on Loviisassa, koska jotkut eivät ymmärrä muutoin. Teksti Suomeksi, Ruotsiksi ja Venäjäksi koska muutoin venäläiset ei ymmärrä.
- Opastus ja viitoitus on erittäin puutteellista liittymissä joten syntyy paljon vaaratilanteita. Tietoiskuja kuinka leveätietä käytetään.
- Lisäksi kaikki ei osaa ajaa, ohitetaan vaarallisesti kylkeä hipoen. Kun tulee vastaan, siinä on kolme rinnakkain, ne ovat niitä vaaratilanteita. Ihmisten pitäisi ohittaa niin kuin muillakin teillä eli silloin kun ei tule ketään vastaan.

Kaikki ei tosiaankaan tiedä mitä se leveäkaistatie tarkoittaa, ajavat keskellä tietä. Lisää infoa siitä.

- Tienkäyttäjät eivät osaa käyttää tietä. Opasteita liian vähän, puuttuu kokonaan kyltit aja oikeaa laitaa.

- Että ne törpöt saadaan reunaan, että kaikki käyttäisi oikeaa reunaa. Sellaisia jotka ajaa keskiviivan vieressä on paljon, ja kolme ohitustilanteessa rinnakkain ja sitten ne lisää vielä kaasua enkä ole ainoa, joka tämän on huomannut. Eikö siihen voisi laittaa että sakon uhalla pitäisi ajaa oikeassa reunassa.

- Kaikki ei ole vielä omaksunut miten siellä ajellaan. Siellä on niitä keskiviivalla seilaajia. Sitä voisi vielä enemmän valistaa.

YLEISPOSITIIVISTA

- Erittäin tyytyväinen.

- Huomattava parannus mitä oli ennen.

- Oli erittäin suuri parannus, oli oikein hyvä että viimeinkin saatiin tie kuntoon.

- Se on nyt hyvä. Tosi tärkeätä että se tuli. Helpottaa liikkumista Helsinkiin ja liikkuminen on nyt turvallisempaa.

- Tie on parantunut paljon. Kiitoksia vaan.

RIISTA-AIDAT

- Hirviaidan puute Pukaron ja Kimonkylän välillä aiheuttaa ilmeisen hirviväärän.

- Riista-aidoissa jotain repeämisiä ollut monta kuukautta eikä niitä ole korjattu.

VALAISTUS

- Tien valaistus on huono.

- Valoja vielä kun olisi enemmän, se lisäisi turvallisuutta.

- Viime aikojen valaisu, mutta sehän on mahdotonta valaista koko tieosuuksia.

KOKO OSUUDEN PERUSPARANNUS

- Siellä missä uusittu alue loppuu on pullonkaula. Täysin tyhjä, olisi vain muutamasta kilometristä kiinni jotta saataisiin paremmaksi ja lisättyä turvallisuutta.

MUITA ASIOITA

- Hyvä että tällaisia tutkimuksia tehdään.

- Voivat suunnitella sellaisia ajoväyliä että liikenne sujuisi liittymissä paremmin eikä nopeutta tarvitsisi alentaa.

HENKILÖAUTOILIJAT/ PAIKALLINEN LIIKENNE:

KORJAUSTA VAATIVIA KOhteITA

- Vaaratilanteita on ollut ja Antik Annan risteyksessä oli paha kolarikin juhannuksena. Parisataa metriä eteenpäin ja on se risteys, josta Lapinjärvelle päin ajaminen on erittäin vaarallinen.
- Valtatielle nousevat rampit ovat liian lyhyitä, ei ehdi kiihdyttämään.
- Liljendalhin Shellin kohdalla kiihdytys ja jarrutuskäistoissa käänös on liian tiukka.

KEVYT LIIKENNE

- Pyörätie olisi jalankulkijallekin terveellisempi.

MELU

- Melu on lisääntynyt eikä ole tehty mitään äänivallia.

NÄKYVYYS

- Porlammien ja Helsingin tien risteys, kun tullaan Porlammilta päin on vaarallinen, kaiteet estävät näkyvyyden.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Heijasteita ja tolppia tiensivun, helpottaa pimeällä ajamista.
- Ihmisten eivät aina ymmärrä että pitäisi ajaa oikeassa laidassa. Tästä voisi olla jotain kylttejä muistuttamassa.
- Venäjänkieliset kyltit jotka ilmoittavat että pitää ajaa oikealla.

YLEISPOSITIIVISTA

- Ei kummempia. Ihan hyvä tie ja samanlaisia vain lisää.
- Olen tyytyväinen.
- Olen erittäin tyytyväinen.

RIISTA-AIDAT

- Riista-aitoja lisää.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Vanhaa pätkää voisi aurata paremmin.

VALVONTA

- Ajokuri on höltynyt selvästi. Lisää valvontaa pitäisi saada.
- Tiekuriin olisi kiinnitettävä huomiota eli lisää valvontaa ja sakkoja, siellä ajetaan kolme rinnakkain hirveällä vauhdilla.

KOKO OSUUDEN PERUSPARANNUS

- Koko osuudelle leveäkaistatie.

MUITA ASIOITA

- Ajotapoja pitäisi muuttaa.
- Autoilijoille terveisiä kun ei enää käytetä vilkkuja ollenkaan. Tämä ei kuulu ne tiesuunnittelijalle.
- Ihmiset luulee että se tie on älyttömän leveä ja kun ylittävät huomaavat että ei 3 autoa mahdu vierekkäin, pitäisi levenittää.
- Olisi pitänyt tehdä alunperin moottoritietyyppinen tie. Jotain keskikaiteita voisi saada lisää.
- On paljon talon pihvoja ja ne olisi voitu yhdistää ja rakentaa nykyisen usean tielle tulon asemasta joko ali- tai ylikulkusiltaja harvempia liittymille.
- Turvallisuus, vaaralliset ohitukset. Olisi pitänyt heti laittaa moottoritie.

HENKILÖAUTOILIJAT/ PITKÄMATKAINEN LIIKENNE:

KEVYT LIIKENNE

- Kevyelle liikenteelle ja jalankulkijoille oma tie viereen.
- Kevyen liikenteen huomioiminen.
- Pyöräilijät ja muut sauvakävelijät pois isolta tieltä.
- Pyörätien rakentaminen.
- Voisi enemmän huomioida jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta.

NOPEUDET

- 120 km/h nopeusrajoitus kesällä.
- Tilannenopeudet ovat välillä liian suuria.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Autoilijoille voisi sanoa etteivät aja lähellä keskiviivaa.
- Enemmän opasteita myös ulkomaalaisille.
- Ihmiset eivät ymmärrä, että pitää ajaa oikeata reunaa, valistakaa!
- Liikennemerkit, jotka kertovat kyseessä olevan leveäkaistatie, autoilijat eivät älyä ajaa oikealla.
- Mikä leveäkaistatie, opasteita voisi laittaa.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Aura- ja suola-autot voisivat lähteä liikkeelle ennen kuin on korkeat penkat.
- Talvella enemmän suolausta ja hiekoitusta.
- Talvella voisi hiekoitusta ja aurausta lisätä.

VALAISTUS

- Valaistusta enemmän.

VALVONTA

- Poliisitutkia enemmän välille ettei ajeta ylinopeutta.

MUITA ASIOITA

- Miksi autot ohittaa aina niin kovaa, menee hermo.
- Rakentakaa moottoritie.
- Varsinkin loskakeleillä tie on vaarallinen, kun ohitetaan läheltä. Rapa rois-kuu lasiin niin, ettei näe ulos.

MAANVILJELIJÄT:

KORJAUSTA VAATIVIA KOHTEITA

- Ingermannin kylässä Porlammin risteyksessä pitäisi olla 80 km nopeusrajoitus. Lisäksi samassa paikassa kaide estää Helsingin suunnasta tulijoiden näkemisen.
- Koriolla Napan Abc:n kohdalla oleva risteys on todella heikko ratkaisu ja vanha versio oli parempi. Siihen olisi pitänyt tehdä eritasoristeys.
- Tietyt liittymät ovat paikoitellen vaarallisia poistuttaessa 6-tieltä. Esimerkiksi Lapinjärven Pukaron Antik Anna. Kohta jossa liittymä tulee niin yht'äkkiä suoralla osuudella että kääntymiset voivat aiheuttaa vaaratilanteita koska siinä ajetaan aika kovaa ja liittymän havaitsee kovin myöhään. Lisäliittymäkaista siihen voisi olla paikallaan.
- Joissain paikoissa lopputyö ei ole hyvä eli on kuoppia. Tilaajan ja tekijän välinen laatus seuranta pitäisi saada tässä asiassa paremmaksi. Traktorilla liikkuminen on muuttunut helpommaksi uuden tien myötä.
- Vuosi sitten laitettu uusi pinta oli epäonnistunut. Omasta Audista on mennyt kolme tuulilasia. On liian suuri kivikoko tai tie on tehty liian myöhään syksyllä, mistä syystä tien pinnasta irronnut runsaasti kiviä. Näin käynyt myös monelle muulle. Skanskan asiahan se tietty on.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Ajotapakysymykset ovat ongelmaisia, koska me paikallinen väki vasta opettelemme uuden tien käyttöä ja ollaan sikälikin Suomalaisia että ajellaan keskikaistalla.
- Kun kyseessä on leveäkaistatie niin olisi hyvä että olisi kylttejä joissa olisi kehoitus 'aja oikealla'.
- Varsinkin pienempien liittymien kohdalla pitäisi käyttää enemmän selvempiä varoituskylttejä tulevasta liittymästä. Niiden puuttuminen aiheuttaa paikoitellen vaaratilanteita.
- Ykköstien heijastimet erittäin hyviä.

YLEISPOSITIIVISTA

- Olen tyytyväinen.

RIISTA-AIDAT

- Riista-aitaa kaivataan välille Lapinjärven joki - Eskilomin th, jolla välillä hirvien luontainen ylityspaikka. Onnettomuuksia sattuu jatkuvasti.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Liikaa suolaa on käytetty talvisaikaan.
- Talviauraus pitäisi suorittaa koko leveydeltä.
- Tien aurausta pitäisi miettiä talvella, eivät saa keskikaistaa auratuksi, mikä aiheutti vaaratilanteita.

KOKO OSUUDEN PERUSPARANNUS

- Koko tie levitettäisiin samaan kuntoon mitä se on nyt niin se olisi hyvä.

MUITA ASIOITA

- Traktorilla liikkuminen muuttunut helpommaksi uuden tien myötä.

JALANKULKIJAT/ PYÖRÄILIJÄT:

KORJAUSTA VAATIVIA KOhteITA

- Ei ole tasainen, on kuin meren aalloilla kulkisi.
- Koulutien liittymä Lapinjärvellä on vaarallinen , siinä 100 nopeusrajoitus se pitää saada ehdottomasti alemmaksi.

KEVYT LIIKENNE

- Pyörä ja kävelyteitä lisää.
- Pyöräteitä voisi tehdä lisää, sillä pyörällä on aika vaikea mennä sinne vilkkaan liikenteen vuoksi.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Tielle merkki joka ilmoittaa leveäkaistatiestä. Olisi myös erittäin tärkeää että se olisi Venäjän kielellä jotta venäläiset rekkakuskitkin ymmärtäisivät asian.
- Tien merkintä puutteellista.

YLEISPOSITIIVISTA

- Ihan hyvä että saatiin sellainen tie että päästään sujuvasti liikkumaan.
- Tie on hyvä näin.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Voisi suolata enemmän, siinä on talvella tiessä jäätä.
- Talvikunnossapidossa huomattavaa eroa eri tiepiirien välillä. Koskenkylä - Elimäki välillä on hyvää tasoa, Elimäki - Kouvola välillä heikkoa. Pitkänmatkankulkijoille saattaa tulla yllätyksenä tämä asiantila. Sohjovalti tiellä talvella tällöin isoimpana ongelmana.

VALAISTUS

- Valaistus paremmaksi.

VALVONTA

- Nopeusrajoituksia pitäisi valvoa tiukemmin. Upea ajaa nykyään, olen erittäin tyytyväinen.
- Kameravalvontaa että saadaan hurjastelijat kuriin.

KOKO OSUUDEN PERUSPARANNUS

- Voisivat laittaa kuntoon loppupätkän Korja-Kouvola-Kuusankoski, noin 10 kilometriä jäi kesken määrärahojen loppumisen vuoksi kait.
- Parannus ei kata koko pituutta Kouvolaan asti, Elimäen jälkeen huono.

MUITA ASIOITA

- Tielaitokselle nuuskaa siitä että meihin ei otettu yhteyttä kun emme kuuluneet maata menettäviin asukkaisiin, ei kutsuttu kokouksiin eikä muihinkaan tilaisuuksiin. Lisäksi melujen mittaaminen hoidettiin tökerösti, ei ilmoitettu tulosta vaan lompsittiin kutsumatta pihalle. Isoa kiitosta puolestaan siitä että tieinsinööri kuunteli ja huomioi näkökantojamme kun menimme itse hänen pakeilleen. Hirviaitoja pitäisi saada välille Lapinjärvi – Elimäki. josta ne puutuvat.

VANHUKSET (≥ 65 VUOTIAAT):

KORJAUSTA VAATIVIA KOHTEITA

- Antik Annan kohta on tosi vaarallinen kun käännytään vasemmalle.

KEVYT LIIKENNE

- Olisi saanut huomioida pyöräilijät ja jalankulkijat.

MELU

- Meluhaitat ovat vähentyneet vallien rakentamisen myötä.

NOPEUSRAJOITUKSET

- Rutumin liittymän (entinen Lapinjärven as tienhaara) nopeusrajoitusta pudotettava nykyisestä 100 km/h 80 km/h.

NÄKYVYYS

- Meluvallit ovat peittäneet näkyvyyttä paikoitellen liittymissä, vaikeuttaa joissain paikoin tielle tuloa.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Autoilijat osaisivat ajaa niin kuin pitää.
- Ei pysytä oikealla. Tolkuton ohitteleminen, ei välitetä sulkuviivasta. Toiset eivät ole oppineet että pysyvät oikealla, on mietitty että voisivat laittaa kylttejä että aja oikealla esim. Turuntien tyyliin.
- Heijastinpylväät olisi hyvät.
- Ennen liittymiä puuttuu opasteita, neljä kaistaa muuttuu yhtäkkiä kahdeksi kaistaksi.
- Muistutustaulu siitä että se on leveäkaistatie. Miltä osin ei ole sekin pitää ilmoittaa.
- Pitäisi kouluttaa kuljettajat että voi ajaa turvallisesti. Kilvet että pysyy oikealla Suomessa, Venäjäksi ja Ruotsiksi.

YLEISPOSITIIVISTA

- Ei mitään kun on aika hyvä parannus tämä nykyinen.
- En osaa sanoa, hyvä on ollut.
- Hurjan hyvä tie.
- Kaikki on ok.
- Vain ruusuja antaa, olen hyvin tyytyväinen levennykseen.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Liukkaus on yllättänyt.
- Pitäisi olla auraus kunnossa ettei jäisi uria ym.

VALAISTUS

- Valaistusta voisi olla isommissa sivutieliittymissä enemmän.

VALVONTA

- Pitäisi valvoa liikennettä enemmän.
- Venäläinen rekkaliikenne häiritsee, ajakoot yöllä.

KOKO OSUUDEN PERUSPARANNUS

- Tien loppupää Kouvolan suunnassa ennen Kelttiä pitäisi myös saada valmiiksi sillä homma jäi niin sanotusti kesken.
- Elimäki-Kouvolan väli on vielä melkoinen pullonkaula.
- Leveäkaistatietä pitäisi jatkaa Hevossuosta Kouvolaan saakka ja pullonkaulana toimiva kapea silta levennettävä tai rakentaa uusi.

MUITA ASIOITA

- Viikonlopun, erityisesti perjantain liikenteessä vaikea päästä valtatielle sivuteiltä.
- Vähän sekavia nämä leveäkaistatiet.

POLTTOAINEEN KULJETTAJAT:

KORJAUSTA VAATIVIA KOHTEITA

- Enemmän levikkeitä.
- Leveämmät pientareet.

KEVYT LIIKENNE

- Jalankulkijat ovat turvattomassa asemassa, kun neljäkin autoa on joskus rinnakkain.

NOPEUSRAJOITUKSET

- Nopeusrajoitusten vaihtelut säiden ja ruuhkien mukaan.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Enemmän kylttejä, että kyseessä on leveäkaistatie. Kaikki eivät tajua ajaa oikealla.
- Kertokaa myös venäläisille kuskeille, miten ajetaan.
- Leveäkaistatie luo autoilijalle väärää turvallisuuden tunnetta. Enemmän huomautusopasteita ajokäyttäytymisestä.
- Merkit välille, että kyseessä on leveämpi tie ja 'muista ajaa oikealla'.
- Muistutuksia oikealla ajamisesta.
- Muutaman stop-merkin voisi lisätä tietyille risteyksille.
- Tienkäyttäjille ohjeita, missä kerrotaan, miten tiellä ajetaan. Tauluja myös muiksi kieliksi kuin suomi/ruotsi.

YLEISPOSITIIVISTA

- Hyvä tie tuli.

RIISTA-AIDAT

- Riista-aitaa koko matkalle, niin turvallisuus paranee.
- Riista-aitoja enemmän.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Lumenaurauksessa jää usein palteita keskikaistoille.

MUU TAVARALIIKENNE:

KORJAUSTA VAATIVIA KOhteITA

- Tavallisia levähdyslevikkeitä lisää.

KEVYT LIIKENNE

- Leveämmät pientareet tai pyörätie.
- Pyörätie.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Informointi myös itänaapurista tuleville, että osaavat ajaa oikeaa reunaa.
- Kyltit alkuun kumpaankin päähän, että 'ajakaa oikealla'.
- Myös venäjänkielisiä opasteita.
- Ohjeet autoilijoille, miten tiellä ajetaan.
- Ohjeita autoileville turisteille, että ajavat oikeassa reunassa.
- Rajalla venäläisille kerrottava, kuinka täällä ajetaan, ei keskiviivan tuntu-massa.
- Tiedottakaa autoilijoille, kuinka tiellä tulee ajaa.

YLEISPOSITIIVISTA

- Hyvä tie.
- Lisää näitä leveäkaistateitä, turvallisuus paranee.

RIISTA-AIDAT

- Enemmän hirviaitaa.
- Hirviaitoja lisää.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Aurat liikkeelle heti kun nähdään, että lunta tulee.
- Suolausta voisi lisätä.

MUITA ASIOITA

- Lisää moottoritietä.
- Miksei rakenneta samalla moottoritietä?
- Miksi ei samalla rahalla tehdä kunnon moottoritietä?
- Miksi ei saman tien rakenneta moottoritietä?

LINJA-AUTON KULJETTAJAT:

KEVYT LIIKENNE

- Pientareet olisi pitänyt tehdä leveämmiksi tai pyörätie viereen.
- Pientareet olisi voitu tehdä leveämmiksi. Lapsille ja pyöräilijöille vaarallinen tie.
- Pyörätiet ja kevyenliikenteen väylien rakentaminen olisi paikallaan.
- Pyörätiet kevyelle liikenteelle.

OPASTEET, LIIKENNEMERKIT

- Liikenneopasteita myös venäjänkielellä.
- Neuvokaa, miten tiellä tulisi ajaa.
- Opasteita ja liikennemerkkejä myös itänaapurista tuleville.

RIISTA-AIDAT

- Hirviaita koko matkalle, parantaa turvallisuutta.
- Riista-aitaa voisi olla koko matkalla.

TALVIKUNNOSSAPITO

- Lumenauraus ajanmukaiseksi.

VALAISTUS

- Kaikissa liittymissä ei ole valoja.
- Katuvaloja lisää.

VAARATILANTEET

- Ohittaminen nykyisin helpompaa, mutta myös vaarallisempaa, kun men-
näen riskillä ohi.
- Ohitustilanteet välillä hengenvaarallisia, varsinkin venäläisten rekkojen.

MUITA ASIOITA

- Tie oli huono ratkaisu, moottoritie paljon parempi

LIITE 3. TAUSTARYHMÄTAULUKOINNIT

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
1 KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ VALTATIE 6TTA													
PÄIVITTÄIN TAI LÄHES PÄIVITTÄIN	42	61	55	36	44	60	21	0	41	77	24	59	69
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	37	24	32	25	39	20	50	80	47	23	51	30	14
NOIN KERRAN KUUKAUDESSA	20	6	13	40	17	20	29	20	12	0	22	11	14
HARVEMMIN TAI EI KOSKAAN	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
EOS	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
1b MITEN LIIKKUU TAVALLISESTI													
KÄVELLEN	2	0	0	0	0	27	4	0	0	0	0	5	9
POLKUPYÖRÄLLÄ	4	0	0	0	6	60	11	0	0	0	20	5	3
HENKILÖAUTOLLA	28	79	100	0	44	0	86	0	0	0	71	73	71
LINJA-AUTOLLA	2	9	0	0	0	13	0	0	0	0	4	5	3
TRAKTORILLA	3	3	0	0	50	0	0	0	0	0	2	11	11

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
1 KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ VALTATIE 6TTA													
PÄIVITTÄIN TAI LÄHES PÄIVITTÄIN	42	63	42	36	40	52	45	61	73	42	100	0	0
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	37	21	44	36	38	36	31	32	17	42	0	100	0
NOIN KERRAN KUUKAUDESSA	20	16	14	28	22	12	24	7	10	16	0	0	100
HARVEMMIN TAI EI KOSKAAN	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1b MITEN LIIKKUU TAVALLISESTI													
KÄVELLEN	2	7	3	1	3	0	8	1	4	4	3	0	2
POLKUPYÖRÄLLÄ	4	7	14	3	5	5	10	9	8	11	3	4	6
HENKILÖAUTOLLA	28	79	68	23	29	30	75	55	46	74	31	28	22
LINJA-AUTOLLA	2	7	2	0	3	1	2	4	6	1	3	0	2
TRAKTORILLA	3	0	14	0	3	5	2	11	8	7	4	3	0

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
2 ASUUKO ITSE KOSKENKYLÄ - KOUVOLA ALUEELLA													
KYLLÄ	40	79	94	1	94	93	89	0	22	17	82	95	91
EI	59	12	6	99	6	7	11	100	78	83	14	5	6

BASE: RESPONDENTS

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIAK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
2 ASUUKO ITSE KOSKENKYLÄ - KOUVOLA ALUEELLA													
KYLLÄ	40	100	100	29	43	43	100	100	100	100	53	34	27
EI	59	0	0	71	57	57	0	0	0	0	47	66	73

Marketing Radar

TABLE 5

TAUSTA *BY* 2b KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6TTA ASUU

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: 2 ASUUKO ITSE KOSKENKYLÄ - KOUVOLA ALUEELLA (KYLÄ)

JOB: C068693A

PAGE 5

	BASE	OSITE								ALUE			
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	126 100%	26 100%	29 100%	1 100%	17 100%	14 100%	25 100%		11 100%	5 100%	42 100%	35 100%	32 100%
2b KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6TTA ASUU													
ASUINRAKENNUS ON ALLE 200	6	4	3	0	6	21	12		0	0	5	11	6
METRIN PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
ASUINRAKENNUS ON NOIN 200-1000	28	35	48	0	6	21	32		0	0	26	31	41
METRIN PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
ASUINRAKENNUS ON YLI KILOMETRIN	52	62	48	0	88	57	56		0	0	69	57	53
PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
EOS	13	0	0	100	0	0	0		100	100	0	0	0

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VUOK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	126 100%	43 100%	66 100%	22 100%	66 100%	36 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	69 100%	40 100%	17 100%
2b KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6TTA ASUU													
ASUINRAKENNUS ON ALLE 200	6	19	0	5	6	8	6	7	6	7	10	0	6
METRIN PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
ASUINRAKENNUS ON NOIN 200-1000	28	81	0	32	27	22	41	19	19	34	29	23	35
METRIN PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
ASUINRAKENNUS ON YLI KILOMETRIN	52	0	100	32	59	56	49	55	46	57	41	73	53
PÄÄSSÄ VALTATIESTÄ													
EOS	13	0	0	32	8	14	4	20	29	3	20	5	6

TAUSTA *BY* 3 KUVAA OMIA LIIKKUMISTAPOJA
BASE: RESPONDENTS

[illegible]

		OSITE									ALUE		
	BASE	YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
5 KUVAAVAT OMAA LIIKKUMISTA VALTATIE 6LLA OSTOSMATKOILLA TAPAHTUVA LIIKKUMINEN ALUEEN SISÄLLÄ EOS	26 1	48 9	58 0	1 0	72 0	67 0	75 0	0 0	8 0	3 0	51 4	81 0	57 3

TAUSTA *BY* 3 KUVAA OMIA LIIKKUMISTAPOJA
BASE: RESPONDENTS

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
3 KUVAA OMIA LIIKKUMISTAPOJA													
TAVALLISESTI LIIKUN	19	40	47	17	17	27	37	47	42	43	27	17	8
KOSKENKYLÄ-KOUVOLA ALUEELLA POIKITTAISUUNNASSA ELI YLITÄN VALTATIE 6N	32	74	67	24	32	40	71	63	67	65	43	26	25
KÄYTÄN VALTATIE 6TTA TAVALLISESTI VAIN	79	56	55	84	78	80	51	65	58	61	80	79	80
KOSKENKYLÄ-KOUVOLA ALUEELLA KÄYTÄN VALTATIE 6TTA TAVALLISESTI KULKIESSANI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOSKENKYLÄ-KOUVOLA ALUEEN LÄPI JOMPAAN KUMPAAN SUUNTAAN EOS/EI MIKÄÄN													
4 KUINKA USEIN PYSÄHTYY HUOLTOASEMILLA YMS													
SÄÄNNÖLISESTI	48	56	50	47	51	47	45	61	63	49	57	55	19
JOSKUS	27	23	23	24	24	35	24	24	25	23	25	25	36
HARVOIN	19	12	20	21	21	13	22	9	8	19	16	15	33
EI JUURI KOSKAAN	5	9	8	8	4	5	10	5	4	9	2	6	13
EOS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 KUVAAVAT OMAA LIIKKUMISTA VALTATIE 6LLA													
TYÖN TAI OPISKELUN VUOKSI	57	37	30	60	53	64	27	51	54	32	77	52	27
TAPAHTUVA LÄPIAJOLIIKENNE	27	42	56	21	29	30	31	64	67	39	45	15	14
TYÖN TAI OPISKELUN VUOKSI TAPAHTUVA LIIKKUMINEN ALUEEN SISÄLLÄ	43	65	56	36	41	54	55	56	62	51	47	30	61
VAPAA-AJALLA TAPAHTUVA LÄPIAJOLIIKENNE	37	81	74	33	39	37	76	68	69	73	44	32	36
VAPAA-AJALLA TAPAHTUVA LIIKKUMINEN ALUEEN SISÄLLÄ OSTOSMATKOILLA TAPAHTUVA LÄPIAJOLIIKENNE	26	53	50	17	25	35	51	47	46	50	33	21	22

TAUSTA *BY* 5 KUVAAVAT OMAA LIIKKUMISTA VALTATIE 6LLA

[illegible]

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
VALTATIE 6 lla ON MIELLYTTÄVÄ KULKEA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	47	60	48	54	61	33	61	27	39	40	53	62	44
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	44	33	45	41	28	47	29	57	51	57	39	24	47
EN OSAA SANOA	2	0	0	2	0	0	0	3	6	0	0	0	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	3	6	2	11	20	11	13	4	3	6	14	9
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
MEANS	1.68	1.57	1.65	1.53	1.61	2.07	1.61	2.03	1.75	1.67	1.65	1.65	1.74
STD. ERROR	0.05	0.17	0.14	0.07	0.23	0.28	0.18	0.17	0.10	0.12	0.13	0.17	0.15
VALTATIE 6 ON RIITTÄVÄN LEVEÄ													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	60	73	58	65	83	73	75	27	55	40	59	89	68
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	28	23	29	27	6	27	21	40	31	33	35	8	21
EN OSAA SANOA	1	0	3	0	6	0	0	0	0	0	2	3	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	11	3	10	7	6	0	4	30	12	27	4	0	12
TÄYSIN ERI MIELTÄ	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0
MEANS	1.65	1.33	1.65	1.49	1.33	1.27	1.32	2.43	1.75	2.13	1.51	1.14	1.56
STD. ERROR	0.06	0.12	0.17	0.09	0.20	0.12	0.13	0.23	0.15	0.22	0.11	0.07	0.17
VALTATIE 6 n YLITTÄMINEN ON VAIKEAA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	3	3	1	11	7	11	20	12	10	4	11	6
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	17	13	19	7	6	20	21	17	24	33	20	27	0
EN OSAA SANOA	23	10	13	38	11	7	18	37	18	20	22	3	9
OSITTAIN ERI MIELTÄ	22	33	32	15	33	40	21	13	22	20	24	24	44
TÄYSIN ERI MIELTÄ	30	40	32	38	39	27	29	13	25	17	29	35	41
MEANS	3.50	3.93	3.71	3.81	3.83	3.60	3.36	2.83	3.25	3.00	3.53	3.46	4.15
STD. ERROR	0.07	0.21	0.22	0.12	0.32	0.34	0.26	0.24	0.19	0.23	0.18	0.24	0.17

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10			-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
							NAINEN	MIES					
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
VALTATIE 6 lla ON MIELLYTTÄVÄ KULKEA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	47	53	59	25	51	60	47	60	40	65	52	50	34
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	44	40	29	55	42	37	41	32	52	24	40	44	50
EN OSAA SANOA	2	0	0	5	1	1	0	0	0	0	1	2	5
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	7	11	15	5	1	12	7	8	9	6	4	11
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
MEANS	1.68	1.60	1.67	2.09	1.62	1.43	1.76	1.57	1.75	1.58	1.63	1.61	1.92
STD. ERROR	0.05	0.13	0.13	0.11	0.07	0.06	0.13	0.10	0.11	0.12	0.07	0.07	0.11
VALTATIE 6 ON RIITTÄVÄN LEVEÄ													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	60	65	77	39	61	76	63	76	63	76	67	61	42
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	28	23	18	40	25	22	27	13	23	16	21	26	45
EN OSAA SANOA	1	2	2	0	1	1	2	1	0	3	1	1	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	11	9	3	19	13	1	8	9	13	5	11	12	9
TÄYSIN ERI MIELTÄ	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
MEANS	1.65	1.56	1.30	2.07	1.66	1.28	1.55	1.44	1.63	1.38	1.56	1.64	1.86
STD. ERROR	0.06	0.14	0.08	0.14	0.08	0.06	0.12	0.11	0.14	0.09	0.09	0.09	0.13
VALTATIE 6 n YLITTÄMINEN ON VAIKEAA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	7	8	17	6	2	12	4	10	5	5	9	11
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	17	14	17	28	17	7	22	21	29	16	20	20	6
EN OSAA SANOA	23	16	9	24	28	13	16	8	4	16	9	20	58
OSITTAIN ERI MIELTÄ	22	21	36	16	18	34	31	25	31	26	30	19	13
TÄYSIN ERI MIELTÄ	30	42	30	15	30	43	20	41	27	36	36	33	13
MEANS	3.50	3.77	3.65	2.83	3.50	4.08	3.25	3.79	3.37	3.72	3.71	3.49	3.09
STD. ERROR	0.07	0.20	0.16	0.15	0.10	0.11	0.19	0.15	0.19	0.15	0.11	0.13	0.13

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
VALTATIE 6 ON SUJUVA PITKÄN MATKAN LIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	54	83	55	43	83	67	61	37	55	40	67	78	59
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	34	17	35	33	17	27	29	47	37	50	31	14	32
EN OSAA SANOA	8	0	0	22	0	7	4	3	2	7	0	5	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	0	10	1	0	0	7	13	6	3	2	3	9
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEANS	1.63	1.17	1.65	1.81	1.17	1.40	1.57	1.93	1.59	1.73	1.37	1.32	1.59
STD. ERROR	0.05	0.07	0.16	0.09	0.09	0.16	0.17	0.18	0.11	0.14	0.09	0.12	0.15
VALTATIE 6 ON SUJUVA PAIKALLISLIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	37	53	45	33	56	33	54	20	37	13	45	51	53
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	31	23	35	33	39	40	32	20	25	40	35	24	38
EN OSAA SANOA	24	3	10	31	6	13	11	47	29	40	10	8	6
OSITTAIN ERI MIELTÄ	7	20	10	2	0	7	4	13	8	7	8	16	3
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	2	0	0
MEANS	2.03	1.90	1.84	2.02	1.50	2.13	1.64	2.53	2.08	2.40	1.88	1.89	1.59
STD. ERROR	0.05	0.22	0.17	0.10	0.15	0.31	0.16	0.18	0.14	0.15	0.15	0.18	0.13
VALTATIE 6 ON VAARALLINEN TIE													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	10	13	2	6	13	18	13	6	7	12	14	12
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	18	20	29	15	22	13	25	13	10	27	18	27	26
EN OSAA SANOA	11	0	6	21	6	7	4	10	12	13	6	3	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	41	43	29	46	39	40	21	40	53	40	39	30	29
TÄYSIN ERI MIELTÄ	21	27	23	16	28	27	32	23	20	13	24	27	29
MEANS	3.48	3.57	3.19	3.58	3.61	3.53	3.25	3.47	3.71	3.27	3.45	3.30	3.38
STD. ERROR	0.07	0.25	0.26	0.11	0.30	0.36	0.30	0.25	0.15	0.22	0.20	0.24	0.25

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10			-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
		ALLE KM	YLI KM				NAINEN	MIES					
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
VALTATIE 6 ON SUJUVA PITKÄN MATKAN LIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	54	58	79	27	56	75	63	71	58	74	63	56	30
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	34	30	20	45	35	22	25	25	33	20	30	37	38
EN OSAA SANOA	8	5	0	16	6	4	4	3	4	3	4	3	25
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	7	2	12	3	0	8	1	6	3	3	4	8
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEANS	1.63	1.60	1.24	2.13	1.57	1.29	1.57	1.35	1.58	1.34	1.47	1.55	2.11
STD. ERROR	0.05	0.13	0.06	0.11	0.06	0.06	0.13	0.07	0.11	0.08	0.06	0.07	0.12
VALTATIE 6 ON SUJUVA PAIKALLISLIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	37	53	48	16	38	54	41	53	44	51	46	35	22
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	31	30	32	31	34	25	35	27	27	32	33	31	28
EN OSAA SANOA	24	9	6	43	22	13	14	7	12	8	14	23	48
OSITTAIN ERI MIELTÄ	7	5	14	11	6	6	8	13	15	8	7	11	2
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	2	0	0	0	1	2	0	2	0	1	0	0
MEANS	2.03	1.72	1.85	2.48	1.95	1.75	1.94	1.80	2.04	1.73	1.84	2.10	2.30
STD. ERROR	0.05	0.15	0.13	0.10	0.07	0.11	0.14	0.12	0.16	0.11	0.08	0.09	0.10
VALTATIE 6 ON VAARALLINEN TIE													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	16	8	13	8	4	18	7	17	7	8	8	9
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	18	35	18	20	21	12	33	17	25	23	23	18	9
EN OSAA SANOA	11	0	8	17	9	11	6	8	12	4	7	8	27
OSITTAIN ERI MIELTÄ	41	21	39	37	42	42	27	35	29	34	36	45	44
TÄYSIN ERI MIELTÄ	21	28	27	12	20	31	16	33	17	32	26	21	11
MEANS	3.48	3.09	3.61	3.15	3.46	3.86	2.90	3.71	3.04	3.62	3.48	3.55	3.38
STD. ERROR	0.07	0.23	0.16	0.15	0.10	0.12	0.20	0.15	0.19	0.15	0.12	0.11	0.14

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
VALTATIE 6 1la LIIKKUMINEN ON MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI VIIMEKSI KULUNEIDEN 5-10 VUODEN AIKANA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	3	0	0	1	0	13	14	0	2	0	10	3	0
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	5	0	6	2	0	7	14	7	6	7	6	8	3
EN OSAA SANOA	8	3	0	11	6	7	4	20	6	10	0	11	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	28	10	32	26	22	20	7	37	39	43	10	22	26
TÄYSIN ERI MIELTÄ	56	87	61	59	72	53	61	37	47	40	73	57	71
MEANS	4.30	4.83	4.48	4.40	4.67	3.93	3.86	4.03	4.24	4.17	4.31	4.22	4.65
STD. ERROR	0.06	0.08	0.15	0.10	0.14	0.38	0.30	0.17	0.13	0.16	0.19	0.18	0.11
VALTATIE 6 1la ON VAIKEA LIIKKUA PIMEÄÄN AIKAAN													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	4	3	6	0	11	13	14	0	0	0	8	5	15
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	16	27	19	11	11	33	36	7	8	13	33	22	21
EN OSAA SANOA	11	0	6	19	0	0	25	7	12	3	12	5	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	31	23	19	28	33	47	21	43	33	37	24	30	26
TÄYSIN ERI MIELTÄ	39	47	48	42	44	7	4	43	47	47	22	38	35
MEANS	3.86	3.83	3.84	4.01	3.89	3.00	2.64	4.23	4.20	4.17	3.20	3.73	3.47
STD. ERROR	0.07	0.25	0.25	0.11	0.33	0.34	0.21	0.16	0.13	0.19	0.19	0.22	0.26
LASTEN ON VAARALLISTA LIIKKUA VALTATIE 6 1la													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	46	57	48	33	44	47	64	43	53	47	51	51	59
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	27	23	13	37	22	20	0	33	33	30	18	14	12
EN OSAA SANOA	16	10	26	17	28	7	21	20	4	17	16	24	18
OSITTAIN ERI MIELTÄ	5	7	10	5	0	20	4	0	6	3	10	5	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	3	3	7	6	7	11	3	4	3	4	5	6
MEANS	1.96	1.77	2.06	2.16	2.00	2.20	1.96	1.87	1.75	1.87	1.98	2.00	1.88
STD. ERROR	0.06	0.20	0.22	0.13	0.27	0.37	0.27	0.18	0.15	0.19	0.17	0.20	0.21

	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU			ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
	BASE			4-7			NAINEN		-44V		PÄIVIT		
	ALLE KM	YLI KM			8	9-10		MIES	45+ V		LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VUOK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312	43	66	75	152	83	51	75	52	74	131	117	64
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
VALTATIE 6 lla LIIKKUMINEN ON MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI VIIMEKSI KULUNEIDEN 5-10 VUODEN AIKANA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	3	5	6	1	3	2	12	0	4	5	2	3	5
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	5	9	0	12	2	4	4	3	2	4	4	8	3
EN OSAA SANOA	8	0	6	12	9	4	6	5	10	3	5	8	16
OSITTAIN ERI MIELTÄ	28	26	15	41	28	16	31	16	29	18	27	26	34
TÄYSIN ERI MIELTÄ	56	60	73	33	59	75	47	76	56	70	63	56	42
MEANS	4.30	4.28	4.48	3.93	4.36	4.57	3.98	4.65	4.31	4.43	4.47	4.26	4.06
STD. ERROR	0.06	0.18	0.13	0.12	0.08	0.10	0.19	0.08	0.14	0.13	0.08	0.10	0.13
VALTATIE 6 lla ON VAIKEA LIIKKUA PIMEÄN AIKAAN													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	4	14	6	7	4	0	8	8	6	9	3	3	5
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	16	21	27	19	18	11	31	17	17	27	21	15	8
EN OSAA SANOA	11	9	8	15	9	10	16	3	4	11	5	9	25
OSITTAIN ERI MIELTÄ	31	21	27	33	32	27	24	28	31	23	22	34	42
TÄYSIN ERI MIELTÄ	39	35	32	27	37	53	22	44	42	30	48	39	20
MEANS	3.86	3.42	3.52	3.55	3.80	4.22	3.20	3.83	3.87	3.36	3.91	3.91	3.66
STD. ERROR	0.07	0.23	0.17	0.14	0.10	0.11	0.18	0.16	0.18	0.16	0.11	0.11	0.13
LASTEN ON VAARALLISTA LIIKKUA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	46	58	50	64	44	34	57	51	54	53	52	46	36
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	27	12	17	23	28	29	16	17	21	14	27	27	25
EN OSAA SANOA	16	19	21	11	18	17	22	19	15	23	11	15	28
OSITTAIN ERI MIELTÄ	5	7	8	1	5	11	6	7	6	7	5	5	8
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	5	5	1	5	10	0	7	4	4	5	7	3
MEANS	1.96	1.88	2.00	1.53	1.97	2.34	1.76	2.01	1.85	1.96	1.82	1.99	2.17
STD. ERROR	0.06	0.19	0.15	0.10	0.09	0.14	0.14	0.15	0.16	0.14	0.10	0.11	0.14

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
JALANKULKIJOIDEN JA PYÖRÄILIJÖIDEN ON VAARALLISTA LIIKKUA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	36	53	42	16	33	47	57	37	39	30	49	46	50
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	39	27	29	49	33	40	14	40	43	50	29	22	29
EN OSAA SANOA	12	10	16	17	11	0	4	20	4	13	8	11	9
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	10	10	10	6	0	18	0	10	3	8	16	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	0	3	7	17	13	7	3	4	3	6	5	6
MEANS	2.09	1.77	2.03	2.43	2.39	1.93	2.04	1.93	1.96	2.00	1.94	2.14	1.88
STD. ERROR	0.06	0.18	0.20	0.12	0.34	0.34	0.27	0.17	0.15	0.17	0.17	0.22	0.20
HENKILÖAUTOLIIKENNE ON TURVALLISTA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	34	53	35	36	67	47	39	7	25	27	41	49	50
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	46	40	42	53	28	53	39	43	55	33	43	35	44
EN OSAA SANOA	9	0	6	6	0	0	4	30	10	23	4	3	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	7	13	4	6	0	14	17	8	17	10	11	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	2	0	3	1	0	0	4	3	2	0	2	3	0
MEANS	1.98	1.60	2.06	1.81	1.44	1.53	2.04	2.67	2.06	2.30	1.90	1.84	1.62
STD. ERROR	0.05	0.15	0.20	0.09	0.18	0.13	0.22	0.18	0.13	0.19	0.15	0.18	0.13
VALTATIE 6 ON VAARALLINEN RASKAAN LIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	9	0	10	2	6	20	25	17	10	7	20	5	6
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	18	17	32	22	6	20	18	10	16	13	20	22	18
EN OSAA SANOA	13	7	13	31	17	13	14	3	2	0	14	11	12
OSITTAIN ERI MIELTÄ	38	33	26	28	33	27	25	47	53	60	24	24	41
TÄYSIN ERI MIELTÄ	22	43	19	16	39	20	18	23	20	20	20	38	24
MEANS	3.45	4.03	3.13	3.33	3.94	3.07	2.93	3.50	3.57	3.73	3.04	3.68	3.59
STD. ERROR	0.07	0.20	0.24	0.12	0.27	0.38	0.28	0.26	0.18	0.21	0.21	0.22	0.21

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
JALANKULKIJOIDEN JA PYÖRÄILIJÖIDEN ON VAARALLISTA LIIKKUA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	36	51	47	48	34	25	53	47	56	45	41	34	27
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	39	23	27	36	41	39	25	27	27	26	38	42	34
EN OSAA SANOA	12	7	11	12	16	5	12	8	8	11	5	10	28
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	12	9	3	5	20	10	9	4	14	10	7	8
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	7	6	1	5	11	0	9	6	5	5	7	3
MEANS	2.09	2.00	2.00	1.73	2.05	2.53	1.78	2.08	1.77	2.09	2.00	2.10	2.27
STD. ERROR	0.06	0.20	0.15	0.10	0.09	0.15	0.14	0.15	0.16	0.15	0.10	0.11	0.13
HENKILÖAUTOLIIKENNE ON TURVALLISTA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	34	40	55	13	35	52	31	52	27	55	44	32	17
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	46	44	36	49	47	42	47	39	54	34	41	44	58
EN OSAA SANOA	9	5	2	16	10	2	4	4	4	4	5	10	16
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	12	8	15	9	4	18	5	15	7	9	10	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	3	3
MEANS	1.98	1.88	1.62	2.52	1.92	1.58	2.08	1.63	2.08	1.62	1.79	2.06	2.20
STD. ERROR	0.05	0.15	0.11	0.13	0.07	0.08	0.15	0.09	0.13	0.10	0.08	0.10	0.11
VALTATIE 6 ON VAARALLINEN RASKAAN LIIKENTEEN KANNALTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	9	12	8	13	11	2	16	5	10	9	6	11	11
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	18	23	20	19	19	17	35	9	17	22	21	17	14
EN OSAA SANOA	13	14	14	15	13	12	20	8	13	12	6	12	31
OSITTAIN ERI MIELTÄ	38	21	33	36	38	39	20	40	40	26	38	38	34
TÄYSIN ERI MIELTÄ	22	30	26	17	20	30	10	37	19	31	28	21	9
MEANS	3.45	3.35	3.50	3.25	3.38	3.77	2.73	3.95	3.42	3.47	3.61	3.42	3.17
STD. ERROR	0.07	0.22	0.16	0.15	0.10	0.12	0.17	0.13	0.17	0.16	0.11	0.12	0.14

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
VALTATIE 6 11a ON HYVÄT HUOLTOASEMAPALVELUT													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	70	83	71	48	67	80	68	93	78	80	65	78	79
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	24	10	23	46	22	20	14	7	20	20	24	11	15
EN OSAA SANOA	3	0	0	4	6	0	11	0	2	0	4	3	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	2	7	3	2	0	0	7	0	0	0	6	3	3
TÄYSIN ERI MIELTÄ	1	0	3	0	6	0	0	0	0	0	0	5	0
MEANS	1.39	1.30	1.45	1.60	1.56	1.20	1.57	1.07	1.24	1.20	1.51	1.46	1.29
STD. ERROR	0.04	0.15	0.17	0.08	0.25	0.11	0.18	0.05	0.07	0.07	0.12	0.18	0.12
VALTATIE 6 11a ON HYVÄT LEVÄHDYSALUEET TIELLÄLIIKKUJILLE													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	31	40	26	33	39	20	29	40	31	13	31	43	21
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	29	27	35	31	17	27	14	17	37	33	31	19	24
EN OSAA SANOA	24	3	13	35	22	20	21	30	22	30	14	14	18
OSITTAIN ERI MIELTÄ	13	23	13	1	11	33	25	13	10	20	22	11	29
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	7	13	0	11	0	11	0	0	3	2	14	9
MEANS	2.29	2.30	2.52	2.04	2.39	2.67	2.75	2.17	2.10	2.67	2.35	2.32	2.82
STD. ERROR	0.06	0.25	0.24	0.10	0.33	0.30	0.27	0.20	0.14	0.19	0.17	0.24	0.23

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VUOK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
VALTATIE 6 lla ON HYVÄT HUOLTOASEMAPALVELUT													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	70	74	74	51	71	86	67	80	69	78	79	75	44
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	24	19	15	41	24	10	24	13	23	14	16	20	50
EN OSAA SANOA	3	5	3	5	1	2	4	3	2	4	2	3	5
OSITTAIN ERI MIELTÄ	2	0	6	3	2	2	4	3	6	1	3	2	2
TÄYSIN ERI MIELTÄ	1	2	2	0	1	0	2	1	0	3	1	1	0
MEANS	1.39	1.37	1.45	1.60	1.38	1.22	1.51	1.32	1.44	1.36	1.31	1.33	1.64
STD. ERROR	0.04	0.12	0.11	0.08	0.06	0.07	0.13	0.09	0.11	0.10	0.06	0.06	0.08
VALTATIE 6 lla ON HYVÄT LEVÄHDYSALUEET TIELLÄLIKKUJILLE													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	31	30	38	11	30	49	31	36	33	35	39	31	16
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	29	23	18	35	31	19	25	13	17	19	25	34	25
EN OSAA SANOA	24	12	18	29	25	18	24	17	25	16	14	22	48
OSITTAIN ERI MIELTÄ	13	23	23	21	12	8	18	25	23	22	17	11	9
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	12	3	4	2	5	2	8	2	8	5	2	2
MEANS	2.29	2.63	2.35	2.73	2.24	2.00	2.33	2.56	2.44	2.49	2.24	2.19	2.56
STD. ERROR	0.06	0.22	0.16	0.12	0.09	0.13	0.16	0.16	0.17	0.16	0.11	0.10	0.12

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
MINUA PELOTTAA LIIKKUA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	4	7	3	1	0	13	0	7	6	3	4	0	9
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	17	10	19	19	11	13	18	20	12	23	14	22	9
EN OSAA SANOA	4	0	0	6	0	0	4	7	6	7	2	0	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	24	10	10	38	6	13	21	23	33	17	12	19	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	51	73	68	36	83	60	57	43	43	50	67	59	76
MEANS	4.02	4.33	4.19	3.89	4.61	3.93	4.18	3.77	3.96	3.87	4.24	4.16	4.32
STD. ERROR	0.07	0.24	0.24	0.13	0.23	0.41	0.22	0.25	0.17	0.25	0.18	0.20	0.23
VALTATIE 6 n PARANTAMISEN MYÖTÄ MYÖS AUTOILIJOIDEN AJOTAVAT OVAT PARANTUNEET													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	7	20	6	6	17	13	0	3	4	0	12	14	6
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	30	23	32	30	17	33	43	27	37	27	31	38	21
EN OSAA SANOA	28	7	13	48	11	7	14	30	33	33	10	8	15
OSITTAIN ERI MIELTÄ	21	30	23	12	33	27	36	30	16	17	27	24	38
TÄYSIN ERI MIELTÄ	13	20	26	4	22	20	7	10	10	23	20	16	21
MEANS	3.04	3.07	3.29	2.78	3.28	3.07	3.07	3.17	2.90	3.37	3.12	2.92	3.47
STD. ERROR	0.06	0.27	0.24	0.10	0.34	0.37	0.20	0.19	0.15	0.21	0.20	0.22	0.21

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
MINUA PELOTTAA LIIKKUA VALTATIE 6 lla													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	4	5	5	7	3	4	4	4	6	3	4	4	3
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	17	21	9	29	14	10	29	7	19	14	17	15	19
EN OSAA SANOA	4	2	0	8	2	5	2	1	2	1	4	3	8
OSITTAIN ERI MIELTÄ	24	9	15	21	28	19	18	15	19	14	21	24	31
TÄYSIN ERI MIELTÄ	51	63	71	35	53	63	47	73	54	69	55	54	39
MEANS	4.02	4.05	4.39	3.48	4.16	4.28	3.75	4.47	3.96	4.32	4.06	4.08	3.84
STD. ERROR	0.07	0.21	0.14	0.16	0.09	0.13	0.20	0.12	0.19	0.14	0.11	0.12	0.15
VALTATIE 6 n PARANTAMISEN MYÖTÄ MYÖS AUTOILIJOIDEN AJOTAVAT OVAT PARANTUNEET													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	7	12	11	1	4	17	2	16	8	12	8	8	2
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	30	21	35	12	34	42	27	29	23	32	35	27	27
EN OSAA SANOA	28	7	15	35	27	25	12	17	19	12	23	24	47
OSITTAIN ERI MIELTÄ	21	35	26	28	24	10	35	21	25	28	18	30	14
TÄYSIN ERI MIELTÄ	13	26	14	24	11	6	24	16	25	15	16	11	11
MEANS	3.04	3.42	2.97	3.61	3.05	2.46	3.51	2.92	3.37	3.01	2.98	3.09	3.06
STD. ERROR	0.06	0.21	0.16	0.12	0.09	0.12	0.17	0.16	0.18	0.15	0.11	0.11	0.12

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
ARKIPÄIVÄT TALVELLA													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	14	37	19	9	28	7	46	0	2	3	24	38	26
2	30	37	39	32	28	47	29	27	16	27	33	32	44
3	40	20	32	48	28	33	11	53	59	43	29	19	21
4	13	3	3	11	0	13	4	20	24	27	10	0	0
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	5	0
EOS	2	3	6	0	17	0	4	0	0	0	4	5	9
MEANS	2.55	1.90	2.21	2.62	2.00	2.53	1.93	2.93	3.04	2.93	2.26	1.97	1.94
STD. ERROR	0.05	0.16	0.15	0.09	0.22	0.22	0.23	0.13	0.10	0.15	0.14	0.18	0.13
ARKIPÄIVÄT KESÄLLÄ													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	10	17	23	4	28	7	29	0	2	3	14	24	26
2	27	40	19	37	28	40	29	20	10	23	31	30	32
3	46	27	52	46	28	33	25	57	73	37	35	32	32
4	14	10	0	14	0	13	4	23	16	37	8	3	3
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN	2	3	3	0	0	7	11	0	0	0	8	5	0
EOS	2	3	3	0	17	0	4	0	0	0	4	5	6
MEANS	2.71	2.41	2.40	2.69	2.00	2.73	2.37	3.03	3.02	3.07	2.64	2.31	2.13
STD. ERROR	0.05	0.19	0.18	0.08	0.22	0.27	0.25	0.12	0.08	0.16	0.16	0.18	0.15

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312	43	66	75	152	83	51	75	52	74	131	117	64
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
ARKIPÄIVÄT TALVELLA													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	14	40	21	7	14	22	16	31	13	32	18	10	14
2	30	28	44	12	32	40	43	29	42	30	34	23	33
3	40	23	23	55	41	28	22	32	33	24	36	44	42
4	13	2	5	21	11	10	6	7	10	4	12	17	6
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN	1	0	2	3	0	0	2	0	0	1	0	2	0
EOS	2	7	6	3	3	1	12	1	2	8	0	3	5
MEANS	2.55	1.88	2.16	3.01	2.49	2.26	2.27	2.15	2.39	2.04	2.43	2.76	2.43
STD. ERROR	0.05	0.14	0.11	0.10	0.07	0.10	0.14	0.11	0.12	0.12	0.08	0.09	0.11
ARKIPÄIVÄT KESÄLLÄ													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	10	26	18	7	9	14	14	21	13	22	14	7	6
2	27	28	32	16	32	29	27	29	23	32	27	21	41
3	46	35	35	44	47	45	33	44	52	31	44	50	39
4	14	5	3	28	9	10	8	3	8	3	14	15	11
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN	2	0	8	3	2	1	6	3	2	5	2	3	0
EOS	2	7	5	3	2	1	12	0	2	7	0	3	3
MEANS	2.71	2.20	2.48	3.04	2.64	2.54	2.60	2.36	2.61	2.33	2.63	2.88	2.56
STD. ERROR	0.05	0.14	0.14	0.11	0.07	0.10	0.16	0.11	0.13	0.13	0.08	0.08	0.10

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKE KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
VIIKONLOPUT TALVELLA													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	6	7	23	2	11	13	11	0	2	0	4	14	24
2	21	27	19	25	33	27	25	13	14	10	33	22	21
3	44	23	23	56	28	33	25	60	61	37	27	22	29
4	25	37	32	16	11	27	21	23	22	47	27	30	24
5 EPÄMIELELYTTÄVÄN RUUHKAINEN	3	0	0	1	6	0	11	3	2	7	2	8	0
EOS	2	7	3	0	11	0	7	0	0	0	8	5	3
MEANS	2.98	2.96	2.67	2.89	2.63	2.73	2.96	3.17	3.08	3.50	2.89	2.97	2.55
STD. ERROR	0.05	0.19	0.22	0.08	0.27	0.27	0.24	0.13	0.10	0.14	0.14	0.21	0.20
VIIKONLOPUT KESÄLLÄ													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	4	0	13	1	17	13	11	0	0	0	4	5	21
2	5	10	6	9	0	13	4	3	2	0	4	5	12
3	19	20	19	28	28	7	18	17	18	0	24	16	15
4	38	37	29	32	22	33	39	37	41	67	35	35	29
5 EPÄMIELELYTTÄVÄN RUUHKAINEN	32	30	29	30	22	33	25	43	39	33	27	35	21
EOS	2	3	3	0	11	0	4	0	0	0	6	3	3
MEANS	3.90	3.90	3.57	3.80	3.38	3.60	3.67	4.20	4.18	4.33	3.80	3.92	3.18
STD. ERROR	0.06	0.18	0.25	0.11	0.35	0.38	0.24	0.15	0.11	0.09	0.15	0.19	0.26

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10			-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
							NAINEN	MIES					
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
VIIKONLOPUT TALVELLA													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	6	16	9	3	6	8	8	12	10	11	8	3	5
2	21	19	33	13	20	29	25	25	27	24	18	20	28
3	44	23	30	47	43	41	29	31	29	31	42	46	42
4	25	30	20	32	25	17	24	28	35	20	27	26	17
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN EOS	3 2	5 7	3 5	4 1	3 3	2 2	4 10	3 1	0 0	5 8	4 1	2 3	3 5
MEANS	2.98	2.88	2.73	3.22	2.98	2.75	2.89	2.84	2.88	2.84	2.99	3.04	2.85
STD. ERROR	0.05	0.19	0.13	0.10	0.07	0.10	0.15	0.12	0.14	0.13	0.09	0.08	0.11
VIIKONLOPUT KESÄLLÄ													
1 RAUHALLINEN JA RUUHKATON	4	12	8	1	5	5	6	9	8	8	5	3	5
2	5	7	5	4	5	7	4	5	4	5	5	3	9
3	19	16	24	19	21	17	16	23	21	19	14	17	34
4	38	23	38	35	43	31	37	31	31	35	42	40	25
5 EPÄMIELLYTTÄVÄN RUUHKAINEN EOS	32 2	35 7	24 2	40 1	25 1	37 2	29 8	32 0	37 0	27 5	34 0	34 3	23 3
MEANS	3.90	3.67	3.68	4.09	3.79	3.91	3.87	3.71	3.85	3.71	3.96	4.03	3.55
STD. ERROR	0.06	0.22	0.14	0.11	0.08	0.13	0.16	0.14	0.17	0.14	0.09	0.09	0.14

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
8 ARVOSANA VALTATIELLE 6													
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
6	3	0	10	2	0	7	4	0	4	3	2	5	6
7	20	12	10	22	17	7	14	30	25	30	12	11	14
8	48	42	52	47	50	60	61	53	35	53	57	49	49
9	25	27	19	28	33	27	21	17	35	10	20	30	26
10	1	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0
EOS	2	12	3	0	0	0	0	0	0	0	4	3	6
MEANS	8.00	8.31	8.03	8.01	8.17	8.07	8.00	7.87	8.02	7.63	8.16	8.14	8.00
STD. ERROR	0.05	0.15	0.18	0.09	0.17	0.21	0.14	0.12	0.12	0.16	0.11	0.14	0.14
9 NIMITYS LEVEÄKAISTATIE TUTTU KYLLÄ	88	91	94	63	100	93	93	100	100	100	94	95	91
EI	11	0	6	37	0	7	7	0	0	0	2	5	6

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
8 ARVOSANA VALTATIELLE 6													
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
6	3	7	2	13	0	0	4	4	4	4	2	2	8
7	20	12	9	85	0	0	12	15	19	9	18	21	25
8	48	51	59	0	100	0	59	48	42	59	47	50	52
9	25	19	29	0	0	95	16	32	31	22	31	24	16
10	1	7	2	0	0	5	6	1	2	4	2	2	0
EOS	2	5	0	0	0	0	4	0	2	1	0	2	0
MEANS	8.00	8.07	8.20	6.84	8.00	9.05	8.08	8.12	8.08	8.12	8.10	8.03	7.75
STD. ERROR	0.05	0.15	0.08	0.05	0.00	0.02	0.12	0.09	0.12	0.09	0.07	0.07	0.10
9 NIMITYS LEVEÄKAISTATIE TUTTU													
KYLLÄ	88	98	94	89	89	87	90	99	94	96	91	94	75
EI	11	2	6	11	11	13	10	1	6	4	9	6	25

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
10 KOULUARVOSANA TAVALLISELLE KAKSIKAISTAISSELLE VALTATIELLE													
4	3	3	10	0	11	0	0	7	2	3	2	5	9
5	16	21	19	6	17	13	29	27	12	13	22	19	23
6	26	30	26	11	44	33	36	27	22	43	35	38	23
7	29	27	32	32	22	33	25	13	39	23	24	24	37
8	21	6	6	41	0	20	7	27	24	17	10	8	3
9	4	0	3	10	6	0	4	0	2	0	4	0	3
10	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
EOS	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3
MEANS	6.64	6.27	6.29	7.37	6.00	6.60	6.21	6.27	6.76	6.37	6.31	6.32	6.12
STD. ERROR	0.07	0.22	0.25	0.11	0.28	0.25	0.20	0.24	0.15	0.19	0.16	0.22	0.20
11 KOULUARVOSANA TAVALLISELLE MOOTTORITIELLE													
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6
6	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0
7	5	0	0	7	6	7	21	0	2	3	6	14	0
8	18	9	32	17	17	27	25	20	8	17	27	16	20
9	52	58	42	49	28	60	39	53	69	57	45	41	54
10	22	21	16	25	50	7	14	27	22	23	16	27	17
EOS	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3
MEANS	8.88	9.03	8.45	8.89	9.22	8.67	8.46	9.07	9.10	9.00	8.69	8.73	8.74
STD. ERROR	0.05	0.15	0.24	0.10	0.22	0.19	0.19	0.13	0.09	0.14	0.13	0.19	0.19

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
10 KOULUARVOSANA TAVALLISELLE KAKSIKAISTAISSELLE VALTATIELLE													
4	3	5	5	5	3	1	2	7	4	5	5	3	2
5	16	23	20	29	10	14	25	17	23	19	12	20	16
6	26	30	36	31	25	23	20	43	33	34	28	24	25
7	29	26	32	25	34	24	35	25	25	32	33	25	30
8	21	9	6	8	26	25	12	7	13	5	21	26	16
9	4	2	2	1	1	11	4	0	0	3	1	3	13
10	1	5	0	0	1	1	2	1	2	1	1	1	0
EOS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEANS	6.64	6.37	6.20	6.05	6.76	6.95	6.49	6.13	6.29	6.27	6.58	6.62	6.80
STD. ERROR	0.07	0.21	0.13	0.13	0.09	0.14	0.18	0.12	0.17	0.14	0.10	0.12	0.16
11 KOULUARVOSANA TAVALLISELLE MOOTTORITIELLE													
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	7	0	0	1	0	4	1	2	3	2	1	0
6	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	0	1	2
7	5	2	8	13	3	2	6	4	0	8	2	4	13
8	18	28	18	23	21	8	31	13	25	18	11	21	25
9	52	37	56	47	61	45	49	52	50	51	56	53	47
10	22	26	17	16	14	45	10	28	23	19	29	20	14
EOS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEANS	8.88	8.65	8.79	8.63	8.80	9.31	8.51	8.97	8.90	8.70	9.07	8.84	8.59
STD. ERROR	0.05	0.20	0.11	0.11	0.07	0.08	0.14	0.11	0.12	0.13	0.08	0.08	0.12

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
ERITASOLIITTYMÄT JOISSA ON AJORAMPIT JA VALTAIEN YLITTÄVÄ SILTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	27	47	42	17	39	20	50	17	27	7	35	57	35
2 TYYTYVÄINEN	53	43	32	62	28	73	36	57	51	73	51	22	47
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	13	7	13	11	22	7	4	20	16	20	8	8	12
4 TYYTYMÄTÖN	3	3	6	4	0	0	4	3	2	0	4	5	0
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	1	0	3	0	11	0	0	0	0	0	0	5	3
EOS	4	0	3	6	0	0	7	3	4	0	2	3	3
MEANS	1.94	1.67	1.93	2.01	2.17	1.87	1.58	2.10	1.92	2.13	1.81	1.78	1.85
STD. ERROR	0.05	0.14	0.20	0.08	0.31	0.13	0.15	0.13	0.10	0.09	0.11	0.20	0.15
SAMASSA TASOSSA OLEVAT LIITTYMÄT													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	13	3	16	17	11	7	14	13	14	13	12	8	12
2 TYYTYVÄINEN	51	40	26	65	39	60	39	43	57	57	47	32	32
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	19	27	32	10	28	27	18	17	18	23	22	22	35
4 TYYTYMÄTÖN	12	23	19	4	11	7	7	23	12	7	8	24	15
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	2	3	3	1	11	0	7	0	0	0	4	8	3
EOS	3	3	3	2	0	0	14	3	0	0	6	5	3
MEANS	2.37	2.83	2.67	2.04	2.72	2.33	2.46	2.52	2.27	2.23	2.41	2.91	2.64
STD. ERROR	0.05	0.18	0.20	0.08	0.28	0.19	0.23	0.19	0.12	0.14	0.14	0.19	0.17
TIEN VALAISTUS LIITTYMISSÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	32	47	39	33	39	20	36	33	22	23	35	51	24
2 TYYTYVÄINEN	59	33	45	64	44	67	43	67	75	67	47	35	53
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	4	13	3	1	6	13	7	0	2	3	10	5	9
4 TYYTYMÄTÖN	3	7	10	1	0	0	4	0	0	7	2	5	9
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0
EOS	2	0	3	0	6	0	11	0	2	0	6	0	6
MEANS	1.79	1.80	1.83	1.70	1.82	1.93	1.76	1.67	1.80	1.93	1.78	1.73	2.03
STD. ERROR	0.04	0.17	0.17	0.06	0.25	0.15	0.16	0.09	0.06	0.14	0.11	0.16	0.15

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VUOK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
ERITASOLIITTYMÄT JOISSA ON AJORAMPIT JA VALTAIEN YLITTÄVÄ SILTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	27	42	39	17	24	42	31	40	29	42	29	31	17
2 TYYTYVÄINEN	53	42	41	56	55	45	45	45	48	43	52	50	59
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	13	9	11	17	13	8	12	9	17	5	15	10	14
4 TYYTYMÄTÖN	3	5	3	4	2	2	6	1	4	3	2	5	0
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	1	0	3	0	2	0	0	3	0	3	1	2	0
EOS	4	2	3	5	3	2	6	1	2	4	2	3	9
MEANS	1.94	1.76	1.86	2.08	1.99	1.70	1.92	1.80	1.96	1.76	1.92	1.95	1.97
STD. ERROR	0.05	0.13	0.12	0.09	0.07	0.08	0.12	0.10	0.11	0.11	0.07	0.08	0.08
SAMASSA TASOSSA OLEVAT LIITTYMÄT													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	13	9	11	9	10	24	16	8	12	11	15	13	11
2 TYYTYVÄINEN	51	28	42	49	53	47	31	41	31	42	42	56	59
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	19	35	20	17	20	20	24	29	35	22	27	13	16
4 TYYTYMÄTÖN	12	23	12	16	11	8	18	13	17	14	13	14	5
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	2	0	9	4	3	0	2	7	6	4	3	2	2
EOS	3	5	6	4	4	0	10	1	0	8	0	3	8
MEANS	2.37	2.76	2.65	2.54	2.40	2.13	2.54	2.69	2.75	2.54	2.47	2.34	2.20
STD. ERROR	0.05	0.15	0.15	0.12	0.08	0.10	0.16	0.12	0.15	0.12	0.09	0.09	0.10
TIEN VALAISTUS LIITTYMISSÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	32	40	36	12	29	54	25	40	21	43	42	31	13
2 TYYTYVÄINEN	59	42	48	79	61	39	57	47	65	41	47	62	80
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	4	5	8	4	4	5	2	8	8	4	6	3	3
4 TYYTYMÄTÖN	3	5	5	4	3	1	6	3	4	4	4	3	0
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
EOS	2	9	2	1	3	1	10	1	2	7	1	2	5
MEANS	1.79	1.72	1.85	2.00	1.83	1.52	1.87	1.77	1.94	1.71	1.74	1.78	1.90
STD. ERROR	0.04	0.13	0.11	0.07	0.06	0.07	0.11	0.10	0.09	0.10	0.07	0.06	0.05

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
TIEN VALAISTUS LIITTUMIEN VÄLILLÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	10	19	14	17	7	14	7	6	0	10	22	12
2 TYYTYVÄINEN	50	40	19	59	28	33	32	77	61	67	29	32	26
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	16	20	32	6	39	33	29	0	16	3	29	22	41
4 TYYTYMÄTÖN	18	23	23	19	11	13	7	17	16	23	18	14	18
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	4	7	6	2	6	13	4	0	2	3	10	5	3
EOS	2	0	0	0	0	0	14	0	0	3	4	5	0
MEANS	2.53	2.77	2.77	2.37	2.61	2.93	2.46	2.27	2.47	2.62	2.89	2.46	2.74
STD. ERROR	0.06	0.21	0.22	0.11	0.26	0.30	0.21	0.15	0.13	0.18	0.17	0.20	0.17
PIENTAREIDEN LEVEYS KEVYEN LIIKENTEEN KANNALTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	8	17	10	6	22	0	21	0	4	3	8	22	15
2 TYYTYVÄINEN	27	17	32	36	33	40	21	27	20	13	22	30	29
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	19	23	19	15	28	20	18	13	27	7	31	16	15
4 TYYTYMÄTÖN	27	20	23	25	0	40	25	23	29	53	24	14	26
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	16	10	16	16	11	0	4	33	18	23	4	14	12
EOS	4	13	0	2	6	0	11	3	2	0	10	5	3
MEANS	3.17	2.88	3.03	3.09	2.41	3.00	2.64	3.66	3.38	3.80	2.93	2.66	2.91
STD. ERROR	0.07	0.26	0.23	0.14	0.30	0.24	0.25	0.23	0.16	0.19	0.16	0.23	0.23

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VUOK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
TIEN VALAISTUS LIITTYMIEN VÄLILLÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	16	14	1	11	18	8	16	10	15	11	8	14
2 TYYTYVÄINEN	50	28	29	60	50	42	33	32	29	35	40	52	67
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	16	28	33	13	15	19	29	28	33	26	21	15	8
4 TYYTYMÄTÖN	18	19	15	17	20	14	18	19	23	15	20	21	8
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	4	5	6	7	3	2	8	3	6	4	6	3	2
EOS	2	5	3	1	1	4	4	3	0	5	2	2	2
MEANS	2.53	2.66	2.70	2.68	2.54	2.39	2.84	2.59	2.87	2.56	2.68	2.57	2.14
STD. ERROR	0.06	0.18	0.14	0.12	0.08	0.12	0.16	0.12	0.15	0.13	0.10	0.09	0.10
PIENTAREIDEN LEVEYS KEVYEN LIIKENTEEN KANNALTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	8	19	12	1	7	16	8	16	6	18	8	7	9
2 TYYTYVÄINEN	27	21	35	16	26	36	33	21	17	32	22	25	39
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	19	16	20	19	19	18	14	23	21	18	21	15	20
4 TYYTYMÄTÖN	27	30	18	31	28	22	25	27	37	19	30	30	16
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	16	9	9	32	14	5	12	11	19	5	18	20	6
EOS	4	5	6	1	5	4	8	3	0	8	2	3	9
MEANS	3.17	2.90	2.76	3.77	3.16	2.63	3.00	2.95	3.46	2.59	3.26	3.32	2.67
STD. ERROR	0.07	0.21	0.15	0.13	0.10	0.13	0.18	0.15	0.16	0.14	0.11	0.12	0.14

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
AJOKAISTAN LEVEYS AUTOILIJAN KANNALTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	26	53	35	21	44	53	46	7	10	13	35	59	44
2 TYYTYVÄINEN	56	37	42	67	39	40	43	53	73	60	49	32	38
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	6	7	10	5	11	7	0	10	4	7	6	5	9
4 TYYTYMÄTÖN	9	3	6	7	0	0	11	17	14	17	8	0	6
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	2	0	3	0	6	0	0	13	0	3	0	3	3
EOS	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
MEANS	2.05	1.60	1.97	1.99	1.83	1.53	1.75	2.77	2.22	2.37	1.88	1.54	1.85
STD. ERROR	0.05	0.14	0.19	0.08	0.25	0.17	0.18	0.22	0.11	0.19	0.13	0.14	0.17
RIISTA-AITOJEN MÄÄRÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	17	26	12	22	20	4	3	4	3	4	14	38
2 TYYTYVÄINEN	34	40	39	27	44	47	36	40	37	10	39	46	38
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	24	27	16	35	11	13	14	10	22	37	22	11	18
4 TYYTYMÄTÖN	19	7	10	12	0	7	21	30	33	37	16	11	0
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	6	3	3	2	11	13	7	13	2	13	8	8	0
EOS	7	7	6	11	11	0	18	3	2	0	10	11	6
MEANS	2.73	2.36	2.21	2.61	2.25	2.47	2.91	3.10	2.92	3.47	2.84	2.48	1.78
STD. ERROR	0.06	0.19	0.20	0.12	0.31	0.34	0.23	0.22	0.14	0.18	0.16	0.20	0.13

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10	NAINEN		-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
		ALLE KM	YLI KM					MIES					
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
AJOKAISTAN LEVEYS AUTOILIJAN KANNALTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	26	47	45	8	28	40	35	44	27	50	34	21	20
2 TYYTYVÄINEN	56	33	45	56	57	53	51	37	48	39	45	63	64
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	6	7	6	7	5	7	4	9	15	1	10	3	5
4 TYYTYMÄTÖN	9	9	2	24	7	0	6	8	10	5	9	10	8
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	2	2	2	5	2	0	2	1	0	3	2	3	3
EOS	0	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0
MEANS	2.05	1.86	1.68	2.63	1.97	1.67	1.86	1.85	2.08	1.70	1.98	2.10	2.09
STD. ERROR	0.05	0.17	0.10	0.13	0.07	0.07	0.13	0.11	0.13	0.11	0.09	0.09	0.12
RIISTA-AITOJEN MÄÄRÄ													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	16	18	4	11	17	10	19	19	12	15	9	6
2 TYYTYVÄINEN	34	47	35	32	32	39	43	33	29	43	31	35	36
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	24	9	23	24	23	24	14	21	23	15	24	24	23
4 TYYTYMÄTÖN	19	7	12	27	19	12	10	16	15	12	19	22	13
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	6	9	3	9	7	1	6	7	6	7	7	6	3
EOS	7	12	9	4	9	7	18	4	8	11	4	4	19
MEANS	2.73	2.39	2.42	3.06	2.76	2.38	2.50	2.57	2.56	2.53	2.70	2.81	2.63
STD. ERROR	0.06	0.19	0.14	0.13	0.10	0.11	0.17	0.14	0.17	0.14	0.10	0.10	0.13

TAUSTA *BY* 13 AJATTELEE VALTATIE 6n NYKYISESTÄ LEVEYDESTÄ
BASE: RESPONDENTS

[illegible]

[illegible]

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
SÄÄN JA LIIKENNETILANTEEN MUKAAN MUUTTUVAT NOPEUSRAJOITUKSET													
ERITTÄIN TÄRKEÄ	26	27	26	30	28	27	32	13	16	37	20	41	26
TÄRKEÄ	40	27	39	40	39	60	46	63	25	40	49	35	32
JOKSEENKIN TÄRKEÄ	22	33	23	21	17	13	7	23	31	20	20	16	24
EI KOVIN TÄRKEÄ	8	13	6	5	11	0	4	0	22	3	4	5	12
EI LAINKAAN TÄRKEÄ	3	0	6	4	6	0	0	0	6	0	0	3	6
EOS	1	0	0	1	0	0	11	0	0	0	6	0	0
MEANS	2.21	2.33	2.29	2.13	2.28	1.87	1.80	2.10	2.76	1.90	2.09	1.95	2.38
STD. ERROR	0.06	0.19	0.20	0.11	0.28	0.17	0.15	0.11	0.16	0.15	0.12	0.17	0.20
KESKIKÄITEIDEN RAKENTAMINEN ESTÄMÄÄN KOHTAAMISONNETTOMUUKSIA													
ERITTÄIN TÄRKEÄ	8	10	16	7	11	13	18	3	0	0	14	8	21
TÄRKEÄ	17	30	23	15	28	33	18	3	4	23	20	24	32
JOKSEENKIN TÄRKEÄ	18	13	19	28	0	13	7	20	22	10	14	3	18
EI KOVIN TÄRKEÄ	26	20	19	23	33	20	36	27	31	27	29	30	18
EI LAINKAAN TÄRKEÄ	27	27	23	16	28	20	11	40	43	37	18	32	12
EOS	4	0	0	10	0	0	11	7	0	3	4	3	0
MEANS	3.50	3.23	3.10	3.29	3.39	3.00	3.04	4.04	4.14	3.79	3.17	3.56	2.68
STD. ERROR	0.07	0.26	0.26	0.14	0.34	0.37	0.28	0.20	0.13	0.22	0.20	0.23	0.23

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
SÄÄN JA LIIKENNETILANTEEN MUKAAN MUUTTUVAT NOPEUSRAJOITUKSET													
ERITTÄIN TÄRKEÄ	26	23	30	29	26	23	35	21	31	24	25	28	23
TÄRKEÄ	40	40	39	40	42	36	39	36	31	42	36	43	42
JOKSEENKIN TÄRKEÄ	22	19	23	16	21	30	20	25	29	19	24	21	20
EI KOVIN TÄRKEÄ	8	9	5	7	8	8	0	13	8	8	11	4	6
EI LAINKAAN TÄRKEÄ	3	7	0	7	2	1	2	3	2	3	3	3	3
EOS	1	2	3	1	1	1	4	1	0	4	0	1	5
MEANS	2.21	2.36	2.02	2.20	2.17	2.28	1.90	2.39	2.19	2.20	2.31	2.09	2.20
STD. ERROR	0.06	0.18	0.11	0.13	0.08	0.11	0.12	0.12	0.14	0.12	0.09	0.09	0.13
KESKIKÄITEIDEN RAKENTAMINEN ESTÄMÄÄN KOHTAAMISONNETTOMUUKSIA													
ERITTÄIN TÄRKEÄ	8	19	12	9	8	6	18	9	13	12	8	9	6
TÄRKEÄ	17	21	24	12	18	17	22	24	25	22	17	13	23
JOKSEENKIN TÄRKEÄ	18	14	9	15	20	19	10	12	10	12	16	21	19
EI KOVIN TÄRKEÄ	26	21	32	20	24	35	29	27	25	30	31	26	19
EI LAINKAAN TÄRKEÄ	27	23	20	40	22	23	16	28	27	20	29	26	22
EOS	4	2	3	4	7	0	6	0	0	4	0	6	11
MEANS	3.50	3.10	3.23	3.72	3.38	3.52	3.04	3.40	3.27	3.25	3.56	3.52	3.30
STD. ERROR	0.07	0.23	0.17	0.16	0.11	0.13	0.20	0.16	0.20	0.16	0.11	0.12	0.17

Marketing Radar

TABLE 39 TAUSTA *BY* 17 AJOI VIIME TALVENA VALTATIE 611a VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA

JOB: C068693A

PAGE 41

BASE: RESPONDENTS

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
17 AJOI VIIME TALVENA VALTATIE 611a VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA													
KYLLÄ	92	82	97	93	100	93	93	87	94	97	90	95	91
EI	7	9	3	7	0	7	7	13	6	3	6	5	6

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 611e			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIAIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
17 AJOI VIIME TALVENA VALTATIE 611a VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA													
KYLLÄ	92	95	94	92	92	96	94	96	94	96	95	94	89
EI	7	5	6	8	8	4	6	4	6	4	5	6	11

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	291 100%	27 100%	30 100%	75 100%	18 100%	14 100%	26 100%	26 100%	48 100%	29 100%	46 100%	35 100%	32 100%
AJOI VIIME TALVENA VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA - LUMEN AURAUS													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	13	11	20	15	17	7	23	12	10	7	13	14	22
2 TYYTYVÄINEN	56	44	57	51	44	57	50	62	71	66	48	54	50
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	14	19	20	19	6	21	15	8	8	3	17	14	19
4 TYYTYMÄTÖN	13	22	3	13	11	7	12	19	6	21	17	11	3
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	1	0	0	0	11	0	0	0	0	3	0	6	0
EOS	3	4	0	3	11	7	0	0	4	0	4	0	6
MEANS	2.30	2.54	2.07	2.32	2.50	2.31	2.15	2.35	2.11	2.48	2.41	2.40	2.03
STD. ERROR	0.05	0.19	0.14	0.10	0.33	0.21	0.18	0.18	0.10	0.19	0.14	0.18	0.14
AJOI VIIME TALVENA VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA - LIUKKAUDEN TORJUNTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	7	10	13	22	7	15	15	8	7	7	14	16
2 TYYTYVÄINEN	53	63	67	45	44	50	54	42	60	52	61	54	56
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	14	11	17	23	6	29	8	8	10	7	15	11	13
4 TYYTYMÄTÖN	15	15	7	13	11	7	19	23	15	28	15	11	9
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	3	4	0	1	6	0	0	12	2	7	0	6	0
EOS	3	0	0	4	11	7	4	0	4	0	2	3	6
MEANS	2.44	2.44	2.20	2.42	2.25	2.38	2.32	2.73	2.39	2.76	2.40	2.38	2.17
STD. ERROR	0.06	0.19	0.13	0.11	0.30	0.21	0.20	0.26	0.14	0.21	0.12	0.18	0.15

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	291 100%	41 100%	62 100%	69 100%	140 100%	80 100%	48 100%	72 100%	49 100%	71 100%	124 100%	110 100%	57 100%
AJOI VIIME TALVENA VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA - LUMEN AURAUS													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	13	27	11	7	11	23	17	15	10	20	14	15	11
2 TYYTYVÄINEN	56	46	56	59	54	56	52	58	59	54	56	60	49
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	14	15	15	16	15	10	15	11	14	11	12	11	23
4 TYYTYMÄTÖN	13	10	13	10	18	6	13	13	12	13	14	13	11
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	1	0	2	3	1	0	0	1	0	1	2	0	0
EOS	3	2	3	4	1	5	4	1	4	1	2	2	7
MEANS	2.30	2.08	2.35	2.39	2.42	2.00	2.24	2.25	2.30	2.21	2.34	2.22	2.36
STD. ERROR	0.05	0.14	0.12	0.11	0.08	0.09	0.13	0.11	0.12	0.11	0.09	0.08	0.11
AJOI VIIME TALVENA VÄLILLÄ KOSKENKYLÄ-KOUVOLA - LIUKKAUDEN TORJUNTA													
1 ERITTÄIN TYYTYVÄINEN	11	22	5	4	8	24	8	13	10	11	12	13	7
2 TYYTYVÄINEN	53	59	58	52	56	46	69	50	49	63	50	55	54
3 EI TYYTYVÄINEN EIKÄ TYYTYMÄTÖN	14	12	11	14	17	9	8	11	12	8	13	11	23
4 TYYTYMÄTÖN	15	2	19	17	16	14	10	19	22	11	19	15	11
5 ERITTÄIN TYYTYMÄTÖN	3	0	3	6	2	3	0	4	2	3	4	4	0
EOS	3	5	3	6	1	5	4	3	4	3	2	3	5
MEANS	2.44	1.95	2.57	2.66	2.47	2.21	2.22	2.51	2.55	2.29	2.51	2.39	2.39
STD. ERROR	0.06	0.11	0.13	0.13	0.08	0.12	0.11	0.13	0.15	0.11	0.10	0.10	0.11

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
LIIKKUMISEN SUJUVUUS													
PARANTUNUT SELVÄSTI	53	97	87	28	89	73	89	23	35	37	92	84	88
PARANTUNUT LIEVÄSTI	34	0	13	44	6	27	11	50	51	57	8	11	12
PYSYNYT ENNALLAAN	9	0	0	22	0	0	0	13	10	3	0	0	0
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	0	0	1	0	0	0	7	4	0	0	0	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	0	0	6	0	0	0	0	3	0	3	0
EOS	2	3	0	4	0	0	0	7	0	0	0	3	0
MEANS	1.60	1.00	1.13	1.96	1.28	1.27	1.11	2.04	1.82	1.77	1.08	1.22	1.12
STD. ERROR	0.04	0.00	0.06	0.09	0.23	0.12	0.06	0.16	0.11	0.15	0.04	0.12	0.06
LIIKKUMISEN TURVALLISUUS													
PARANTUNUT SELVÄSTI	38	60	61	16	72	53	68	10	29	40	55	70	65
PARANTUNUT LIEVÄSTI	31	33	23	37	17	33	21	37	39	20	41	8	24
PYSYNYT ENNALLAAN	20	3	10	36	6	0	4	30	25	20	2	8	6
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	7	0	6	6	0	13	7	13	4	17	2	8	6
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	0	0	6	0	0	0	2	3	0	3	0
EOS	3	3	0	5	0	0	0	10	0	0	0	3	0
MEANS	1.99	1.41	1.61	2.34	1.50	1.73	1.50	2.52	2.10	2.23	1.51	1.61	1.53
STD. ERROR	0.06	0.11	0.17	0.10	0.25	0.27	0.17	0.17	0.13	0.23	0.09	0.19	0.15
PÄÄTIELLE TULEMINEN SIVUTEILTÄ													
PARANTUNUT SELVÄSTI	38	67	55	19	67	33	50	20	47	20	51	57	59
PARANTUNUT LIEVÄSTI	32	13	26	35	11	47	32	40	35	43	22	22	32
PYSYNYT ENNALLAAN	18	10	10	28	6	13	14	23	12	20	16	8	6
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	4	7	0	4	11	0	0	3	0	10	4	5	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	3	0	6	7	0	0	0	0	2	5	0
EOS	8	3	6	15	0	0	4	13	6	7	4	3	3
MEANS	1.89	1.55	1.62	2.20	1.78	2.00	1.63	2.12	1.63	2.21	1.79	1.78	1.45
STD. ERROR	0.05	0.18	0.17	0.10	0.31	0.28	0.14	0.16	0.10	0.17	0.15	0.20	0.11

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
LIIKKUMISEN SUJUVUUS													
PARANTUNUT SELVÄSTI	53	88	89	39	56	60	78	85	69	92	59	56	34
PARANTUNUT LIEVÄSTI	34	12	8	36	32	35	20	13	29	7	32	35	36
PYSYNYT ENNALLAAN	9	0	0	15	9	5	0	0	0	0	6	6	20
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	1	2	3
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0
EOS	2	0	2	3	3	0	2	0	2	0	1	1	6
MEANS	1.60	1.12	1.14	1.93	1.53	1.45	1.20	1.19	1.29	1.12	1.53	1.53	1.92
STD. ERROR	0.04	0.05	0.07	0.11	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.07	0.06	0.11
LIIKKUMISEN TURVALLISUUS													
PARANTUNUT SELVÄSTI	38	63	65	25	39	47	55	59	40	69	43	41	22
PARANTUNUT LIEVÄSTI	31	21	27	29	32	33	25	25	35	19	27	32	38
PYSYNYT ENNALLAAN	20	7	5	24	19	19	10	7	10	7	19	18	27
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	7	9	0	17	5	1	6	8	12	4	7	9	5
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	2	3	1	0	0	1	0	1	2	0	2
EOS	3	0	2	1	5	0	4	0	4	0	2	0	8
MEANS	1.99	1.63	1.43	2.42	1.91	1.75	1.65	1.68	1.92	1.50	1.95	1.94	2.20
STD. ERROR	0.06	0.15	0.09	0.13	0.08	0.09	0.13	0.12	0.14	0.10	0.09	0.09	0.12
PÄÄTIELLE TULEMINEN SIVUTEILTÄ													
PARANTUNUT SELVÄSTI	38	58	53	25	36	52	45	56	44	57	39	47	17
PARANTUNUT LIEVÄSTI	32	21	27	32	36	25	35	20	29	24	32	32	33
PYSYNYT ENNALLAAN	18	16	6	28	14	16	10	13	13	11	20	13	22
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	4	0	6	8	3	0	2	5	6	3	5	3	2
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	2	3	0	1	1	2	3	4	1	2	1	0
EOS	8	2	5	7	10	6	6	3	4	4	3	3	27
MEANS	1.89	1.64	1.73	2.20	1.88	1.65	1.73	1.75	1.92	1.62	1.94	1.74	2.11
STD. ERROR	0.05	0.14	0.13	0.11	0.08	0.10	0.13	0.12	0.16	0.11	0.09	0.08	0.11

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	312 100%	30 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	49 100%	37 100%	34 100%
PÄÄTEILTÄ POISTUMINEN SIVUTEILLE													
PARANTUNUT SELVÄSTI	51	73	65	35	72	47	54	37	65	43	47	78	68
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	10	19	33	22	40	29	43	24	37	29	11	26
PYSYNYT ENNALLAAN	9	10	6	20	0	7	7	3	6	3	12	3	3
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	1	3	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	0	0	0	6	7	0	0	0	0	2	3	0
EOS	9	3	10	12	0	0	11	17	6	10	8	5	3
MEANS	1.58	1.41	1.36	1.83	1.44	1.80	1.48	1.60	1.38	1.70	1.73	1.29	1.33
STD. ERROR	0.05	0.15	0.12	0.09	0.23	0.28	0.13	0.12	0.09	0.17	0.14	0.13	0.09
OHITTAMINEN													
PARANTUNUT SELVÄSTI	54	90	81	37	78	87	79	27	43	37	94	76	74
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	7	10	43	11	13	7	50	37	30	4	8	18
PYSYNYT ENNALLAAN	6	0	3	10	6	0	0	10	8	10	0	0	6
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	5	0	0	5	0	0	0	3	10	17	0	0	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	0	6	1	6	0	4	7	2	7	0	8	3
EOS	3	3	0	4	0	0	11	3	0	0	2	8	0
MEANS	1.70	1.07	1.42	1.86	1.44	1.13	1.24	2.10	1.90	2.27	1.04	1.44	1.41
STD. ERROR	0.06	0.05	0.19	0.10	0.25	0.09	0.17	0.20	0.15	0.24	0.03	0.20	0.15
OHITETTAVANA OLEMINEN													
PARANTUNUT SELVÄSTI	48	87	71	30	72	73	71	20	39	37	78	76	71
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	3	19	41	11	27	4	50	37	33	8	11	18
PYSYNYT ENNALLAAN	8	3	0	12	11	0	7	17	8	7	6	0	6
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	7	0	3	11	0	0	0	3	14	17	0	0	3
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	4	0	6	2	6	0	7	7	2	7	2	8	3
EOS	3	7	0	4	0	0	11	3	0	0	6	5	0
MEANS	1.86	1.11	1.55	2.13	1.56	1.27	1.52	2.24	2.02	2.23	1.30	1.46	1.50
STD. ERROR	0.06	0.08	0.20	0.12	0.26	0.12	0.24	0.20	0.15	0.24	0.12	0.19	0.16

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM	YLI KM	4-7	8	9-10	NAINEN	MIES	-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
RESPONDENTS	312 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
PÄÄTEILTÄ POISTUMINEN SIVUTEILLE													
PARANTUNUT SELVÄSTI	51	65	64	29	49	75	53	72	60	68	60	57	22
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	14	24	43	30	16	27	16	25	18	26	29	34
PYSYNYT ENNALLAAN	9	12	3	16	9	4	8	5	10	4	8	7	17
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	1	0	2	3	1	0	0	1	0	1	2	1	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	1	2	2	0	1	1	2	1	2	1	2	0	0
EOS	9	7	6	9	11	5	10	4	4	8	3	6	27
MEANS	1.58	1.50	1.44	1.91	1.59	1.29	1.57	1.38	1.54	1.38	1.54	1.48	1.94
STD. ERROR	0.05	0.14	0.10	0.10	0.07	0.07	0.12	0.09	0.12	0.09	0.07	0.06	0.11
OHITTAMINEN													
PARANTUNUT SELVÄSTI	54	79	88	29	55	76	75	79	63	86	66	54	33
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	9	6	29	32	22	12	9	19	4	20	35	34
PYSYNYT ENNALLAAN	6	2	2	13	6	1	2	4	6	1	5	4	13
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	5	0	0	15	2	1	0	5	6	1	6	3	5
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	5	2	9	1	0	4	3	4	3	2	3	5
EOS	3	5	3	4	3	0	8	0	2	4	1	0	11
MEANS	1.70	1.34	1.16	2.43	1.57	1.28	1.34	1.44	1.65	1.23	1.58	1.68	2.04
STD. ERROR	0.06	0.15	0.07	0.16	0.07	0.06	0.13	0.11	0.15	0.09	0.09	0.09	0.15
OHITETTAVANA OLEMINEN													
PARANTUNUT SELVÄSTI	48	70	82	20	51	70	67	73	63	76	59	45	33
PARANTUNUT LIEVÄSTI	29	16	6	29	32	25	18	9	21	7	24	36	27
PYSYNYT ENNALLAAN	8	2	5	17	8	1	4	5	4	5	6	7	16
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	7	2	0	20	4	2	2	5	6	3	6	7	11
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	4	7	2	8	3	1	4	4	4	4	3	4	5
EOS	3	2	6	5	3	0	6	3	2	5	2	1	9
MEANS	1.86	1.57	1.23	2.65	1.72	1.40	1.50	1.53	1.63	1.44	1.68	1.88	2.21
STD. ERROR	0.06	0.18	0.09	0.15	0.08	0.08	0.14	0.13	0.15	0.12	0.09	0.10	0.16

	BASE	OSITE									ALUE		
		YRITTÄJÄ	HENK AUTO PAIK	HENK AUTO LÄPIAJ	MAANVILJ	JALANK PYÖRÄILI -JÄ	VANHUS	POLTTOAI -NE KULJ	MUU TAVARA LIIK	LINJA- AUTO LIIK	IITTI KUUSANK ELIMÄKI	LAPIN JÄRVI	LILJEN DAL KOSKEN KYLÄ
RESPONDENTS	315 100%	33 100%	31 100%	81 100%	18 100%	15 100%	28 100%	30 100%	51 100%	30 100%	51 100%	37 100%	35 100%
T1 SUKUPUOLI													
NAINEN	35	30	52	63	39	53	54	0	4	7	45	51	40
MIES	65	70	48	37	61	47	46	100	96	93	55	49	60
IKÄRYHMÄ													
15-39	42	15	39	54	39	40	0	43	67	40	14	22	43
40-64	47	82	61	41	50	60	0	57	33	60	53	51	51
65-80	10	3	0	5	11	0	100	0	0	0	33	27	6
T3 AMMATTI													
JOHT.+YLEMPI TOIMIH.	10	0	10	28	0	20	0	0	0	3	8	0	6
ALEMPI TOIMIHENKILÖ	5	0	23	9	0	13	0	0	0	0	2	8	14
TYÖVÄESTÖ	45	0	42	35	0	20	0	83	86	93	10	11	20
MAANVILJELIJÄ	5	0	0	0	89	0	4	0	0	0	8	19	14
OPISKELIJA	6	0	6	15	0	27	0	0	0	0	4	3	9
ELÄKELÄINEN	12	0	10	7	0	13	96	0	0	0	37	32	3
MUU	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
YRITTÄJÄ	17	100	3	6	11	7	0	17	14	3	29	27	31
T4 ASUINALUE													
KOSKENKYLÄ	4	9	10	0	11	13	4	0	2	0	0	0	31
ELIMÄKI	13	24	19	0	22	40	50	0	4	0	75	0	0
LILJENDAL	8	24	32	0	22	20	0	0	2	0	0	0	69
LAPINJÄRVI	12	24	26	0	44	27	36	0	2	3	0	100	0
KUUSANKOSKI	7	6	6	12	0	0	7	3	8	3	12	0	0
IITTI	4	9	6	5	0	0	4	0	6	0	12	0	0
MUU	52	3	0	83	0	0	0	97	76	93	2	0	0

	BASE	KUINKA LÄHELLÄ VALTATIE 6tta ASUU		ARVOSANA VALTATIE 6lle			SUKUPUOLI/ ASUU ALUEELLA		IKÄ/ ASUU ALUEELLA		KÄYTTÄÄ VALTATIE 6tta		
		ALLE KM		4-7	8	9-10			-44V	45+ V	PÄIVIT LÄHES PÄIVIT	VÄHINT KERRAN VIIK	NOIN KERRAN KUUK
		ALLE KM	YLI KM				NAINEN	MIES					
RESPONDENTS	315 100%	43 100%	66 100%	75 100%	152 100%	83 100%	51 100%	75 100%	52 100%	74 100%	131 100%	117 100%	64 100%
T1 SUKUPUOLI													
NAINEN	35	56	38	24	41	30	100	0	38	42	29	28	58
MIES	65	44	62	76	59	70	0	100	62	58	71	72	42
IKÄRYHMÄ													
15-39	42	23	24	49	39	43	29	31	73	0	49	36	41
40-64	47	51	53	41	49	48	43	53	27	65	46	51	42
65-80	10	26	23	9	13	8	27	16	0	35	5	13	17
T3 AMMATTI													
JOHT.+YLEMPI TOIMIH.	10	2	5	12	8	11	4	3	0	5	9	7	16
ALEMPI TOIMIHENKILÖ	5	9	8	1	9	1	14	3	13	3	7	4	3
TYÖVÄESTÖ	45	21	9	52	42	46	14	28	33	15	44	50	41
MAANVILJELIJÄ	5	5	20	4	5	7	12	12	13	11	5	6	5
OPISKELIJA	6	5	6	8	5	6	4	5	12	0	8	3	6
ELÄKELÄINEN	12	30	24	9	15	10	33	16	0	39	5	15	20
MUU	1	2	2	1	1	0	2	1	4	0	0	1	2
YRITTÄJÄ	17	26	27	12	16	19	18	32	25	27	22	15	8
T4 ASUINALUE													
KOSKENKYLÄ	4	9	9	5	3	2	12	7	8	9	5	1	6
ELIMÄKI	13	28	35	5	18	11	35	25	21	35	10	16	13
LILJENDAL	8	26	17	5	8	10	12	23	27	12	15	3	2
LAPINJÄRVI	12	35	30	9	12	16	33	27	23	34	18	9	6
KUUSANKOSKI	7	2	5	8	7	6	4	8	8	5	6	6	11
IITTI	4	0	5	4	2	7	2	4	2	4	4	3	5
MUU	52	0	0	63	50	48	2	7	12	0	42	61	58

ISSN 1457-9871
ISBN 951-803-201-7
TIEH 3200977